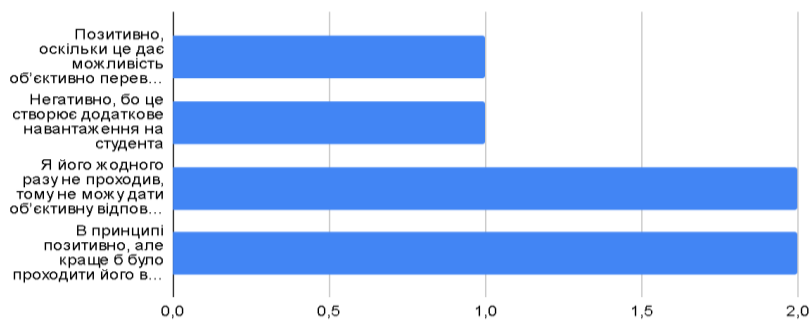


Опитування здобувачів освіти щодо навантаження, методів навчання, критеріїв оцінювання та якості освітньої програми

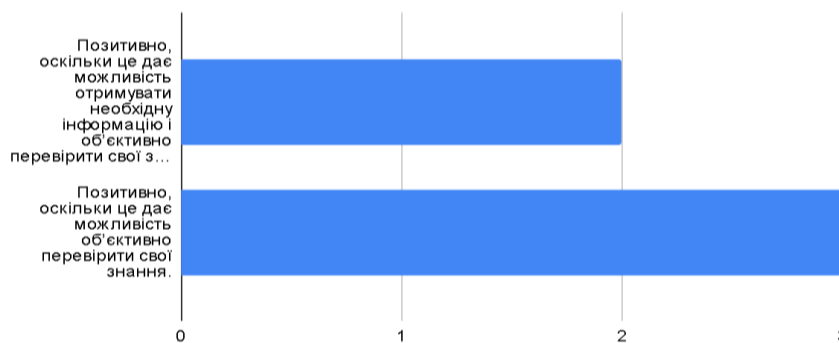
На кафедрі аналітичної хімії і хімічної технології харчових добавок та косметичних засобів проведено опитування здобувачів освіти 3-5 курсів щодо навантаження, методів навчання, критеріїв оцінювання та якості освітньої програми спеціальності «161 Хімічні технології та інженерія» в рамках вибіркового блоку ХДК.

Результати анкетування студентів 3 курсу.

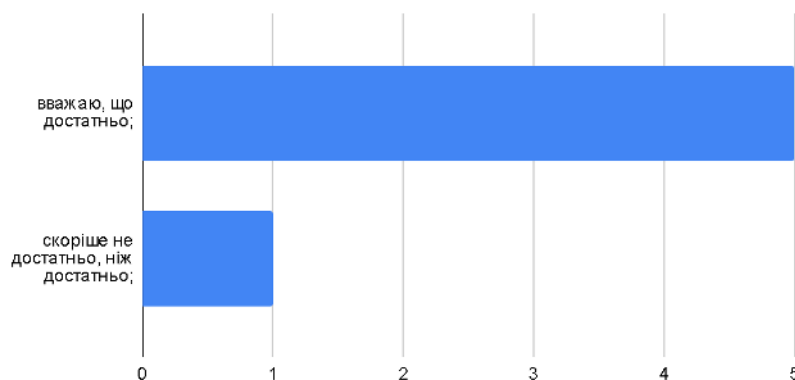
1. Як ви ставитесь до проведення комп'ютерного тестування на заключному етапі вивчення кожної дисципліни?



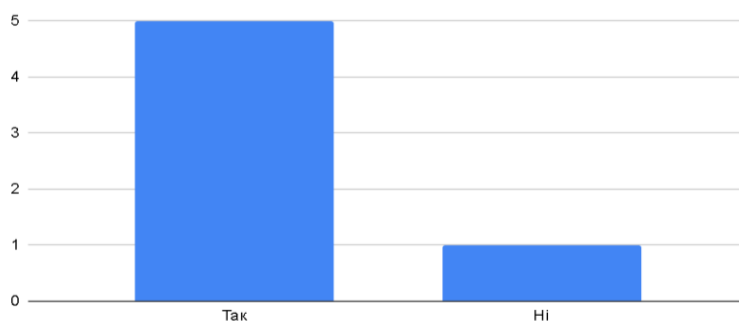
2. Як ви ставитесь до впровадження елементів дистанційного навчання з метою поліпшення самостійного опанування дисциплін?



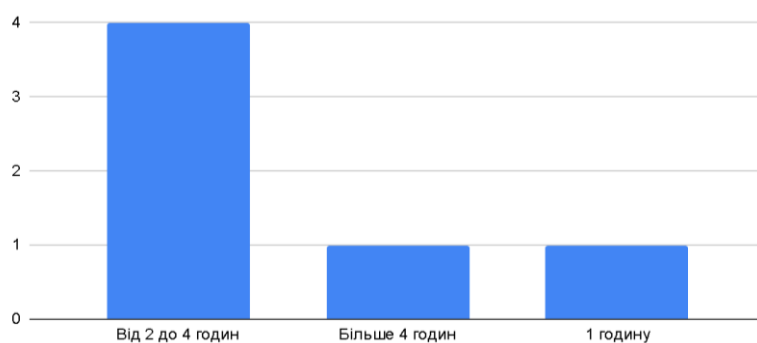
3. Оцініть своє навантаження (кількість годин на тиждень аудиторної роботи).



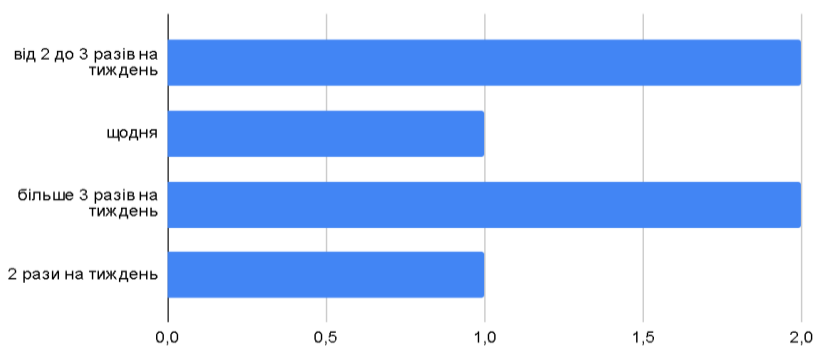
4. Чи вистачає часу для самостійної пізнавальної діяльності при вивченні дисциплін?



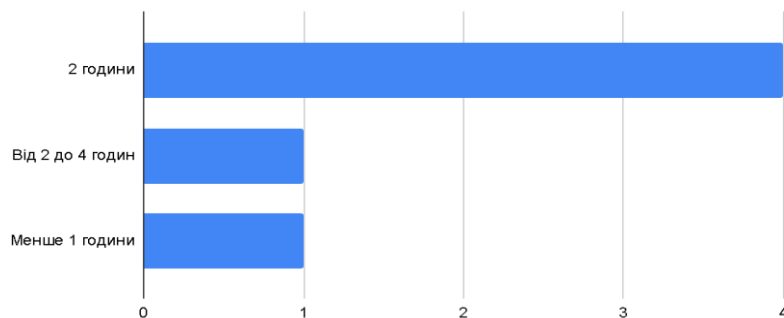
5. Скільки часу на тиждень приділяєте самостійній підготовці до занять?



6. Скільки разів на тиждень працюєте самостійно?

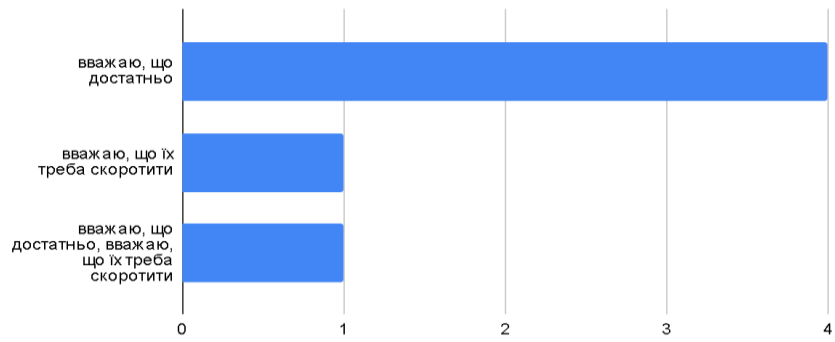


7. Скільки часу необхідно витратити щодня для підготовки до занять?

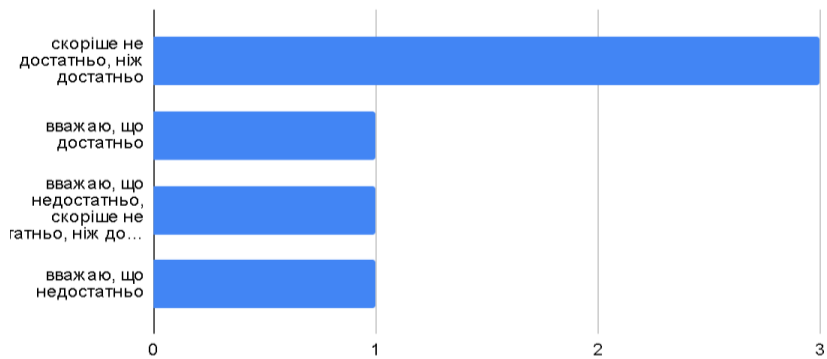


8. Чи достатньо відведеної кількості:

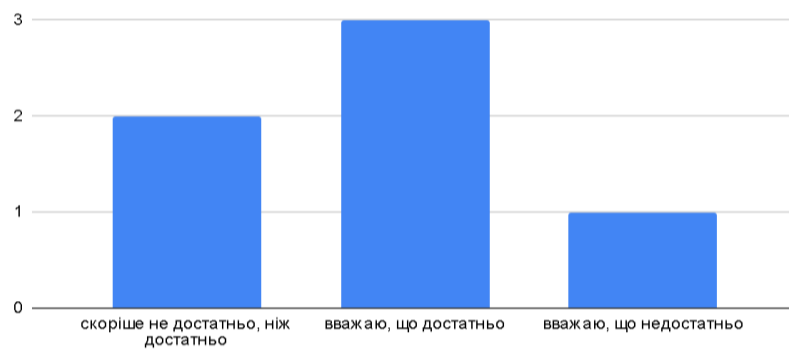
- навчальних аудиторних годин вивчення дисциплін загальної підготовки?



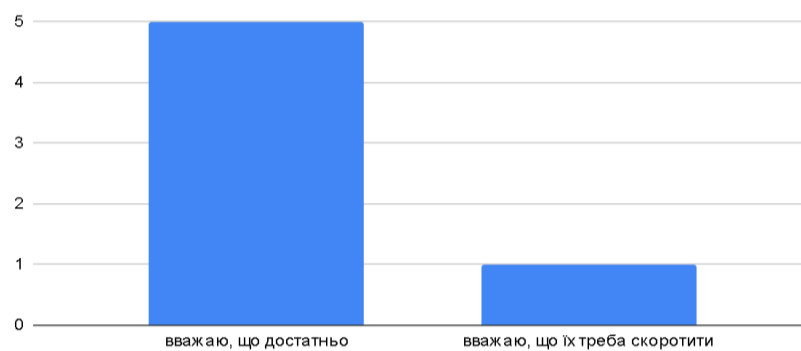
- навчальних аудиторних годин вивчення дисциплін з професійної підготовки?



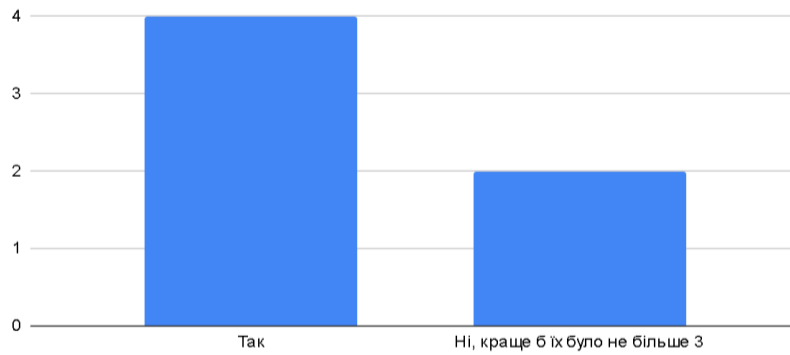
- практик протягом одного навчального року?



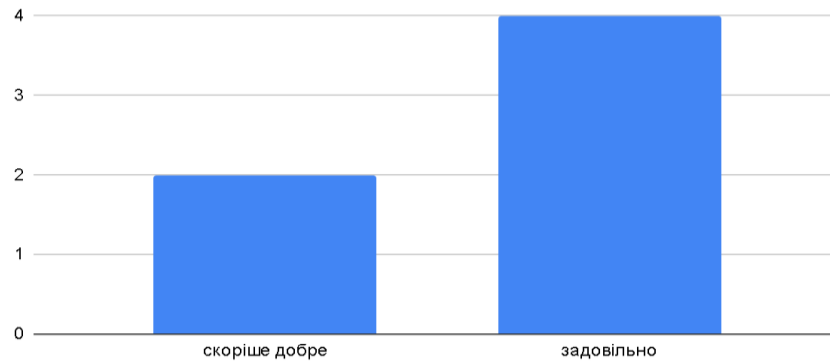
- курсових робіт (проектів) протягом одного навчального року?



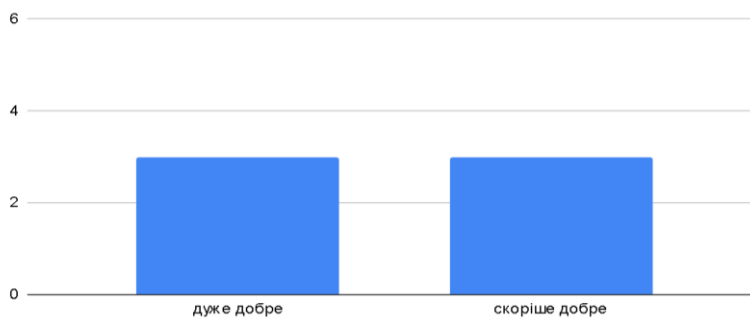
9. Кількість іспитів на кожній сесії є оптимальною?



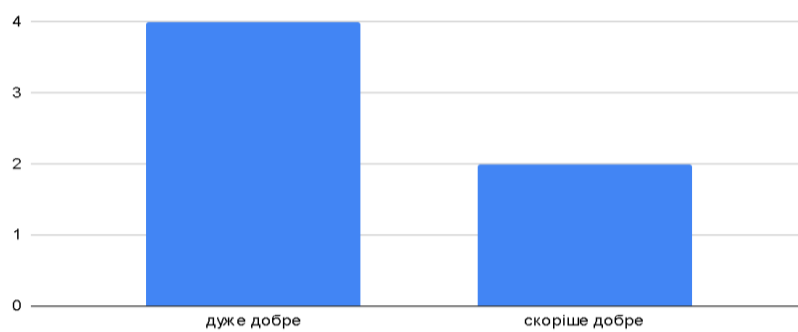
10. Чи використовувались під час навчання інтерактивні методи?



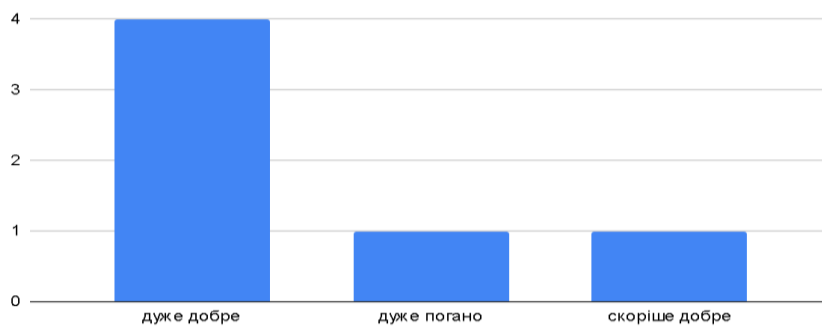
11. Чи допомагають інтерактивні методи навчання вивчити матеріал?



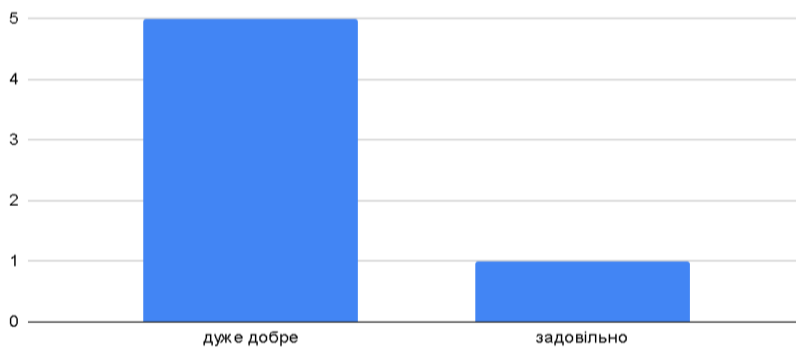
12. Збільшення кількості використання інтерактивних методів навчання при викладанні дисципліни підвищить їх якість?



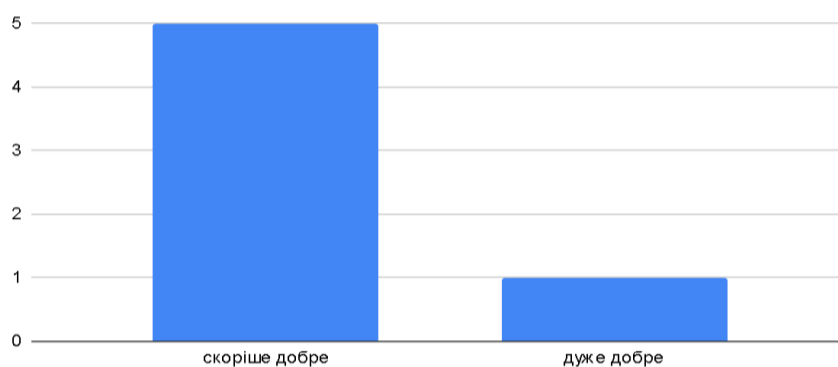
13. Експерсії на різні виробництва, майстер класи, зустрічі з працедавцями сприяють підвищенню рівня знань?



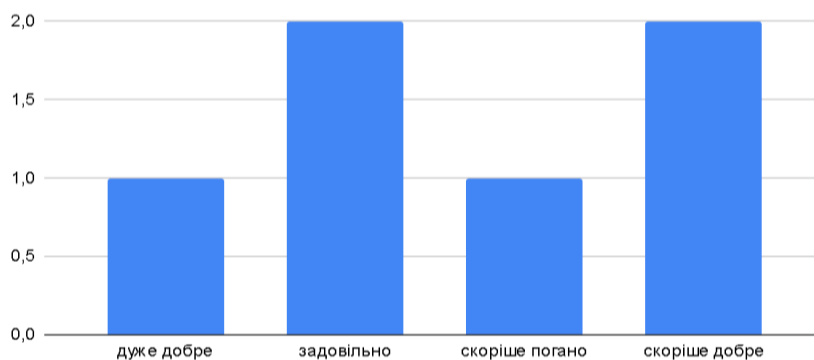
14. Наглядні та практичні методи підвищують якість лекцій та практик?



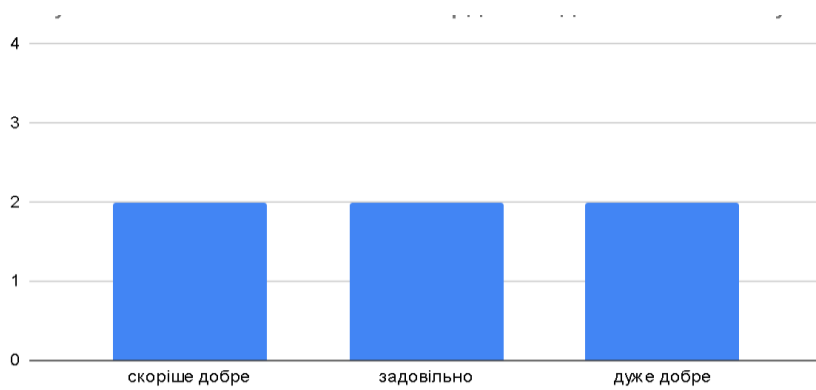
15. Лабораторні та практичні роботи допомагають засвоїти матеріал лекції?



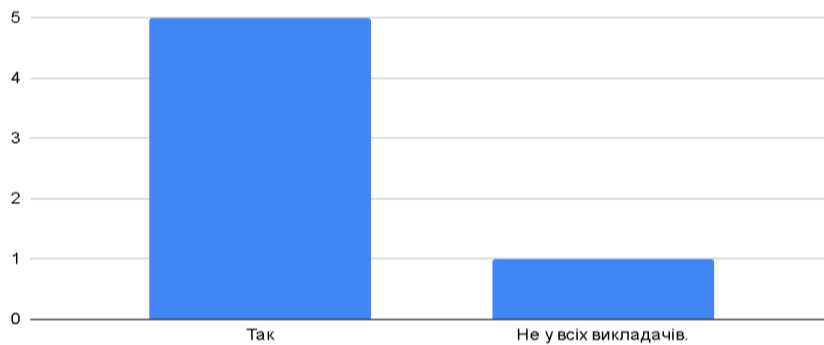
16. Письмовий контроль знань збільшує здатність до засвоєння матеріалу?



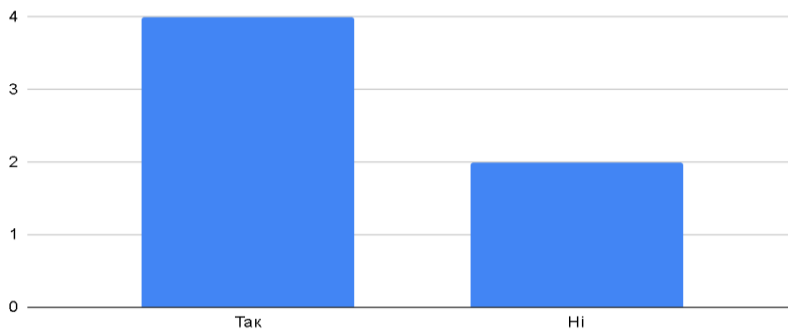
17. Стажування або літня школа за кордоном допомагає опанувати фахові дисципліни?



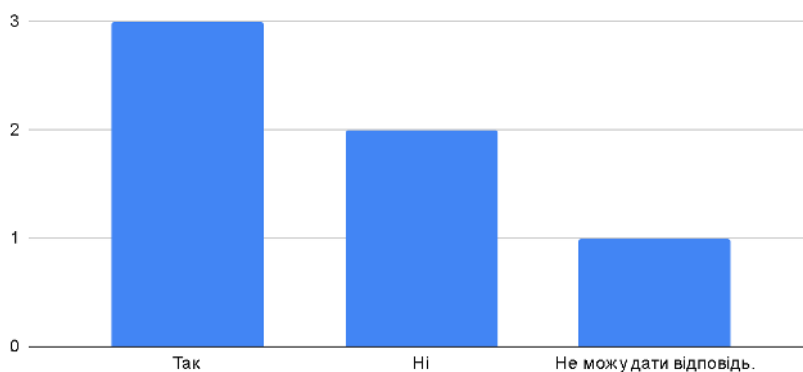
18. На початку вивчення навчальної дисципліни викладачем чітко презентовано зміст, систему та критерії оцінювання?



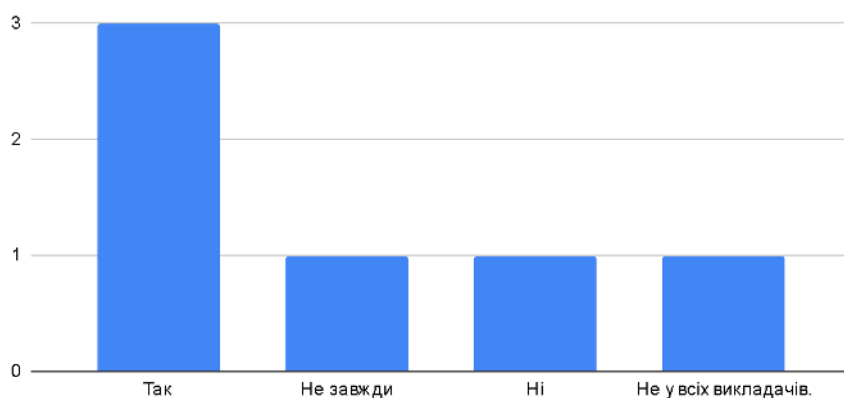
19. Строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання розміщуються на офіційному веб-сайті навчального закладу?



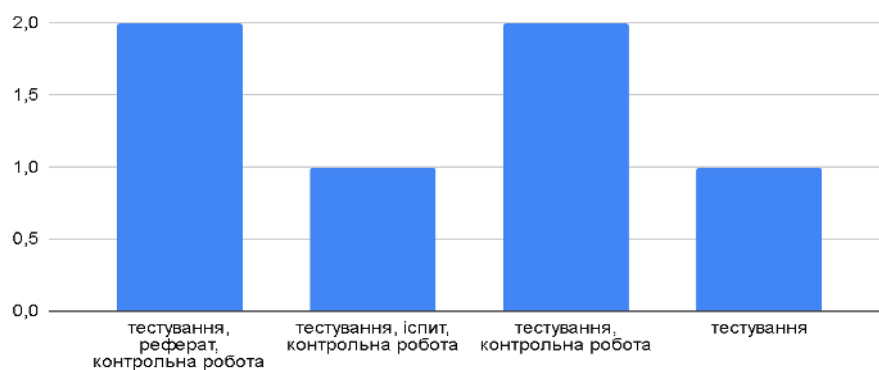
20. Форми контролю різноманітні, зрозумілі, цікаві, нестандартні?



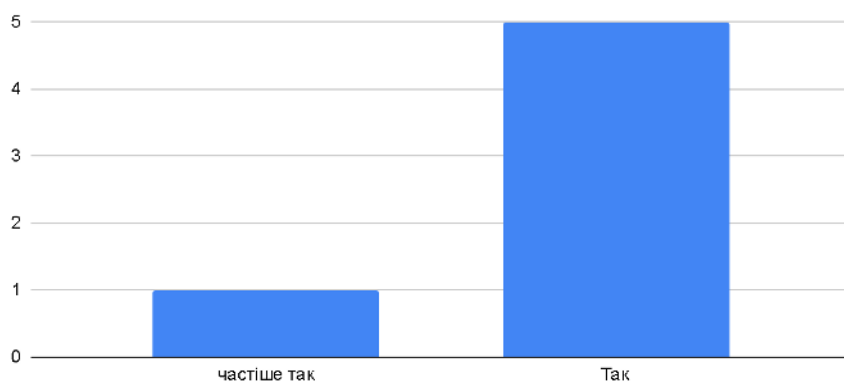
21. Науково-педагогічними працівниками здійснюється аргументація та коментування отриманих програмних результатів навчання?



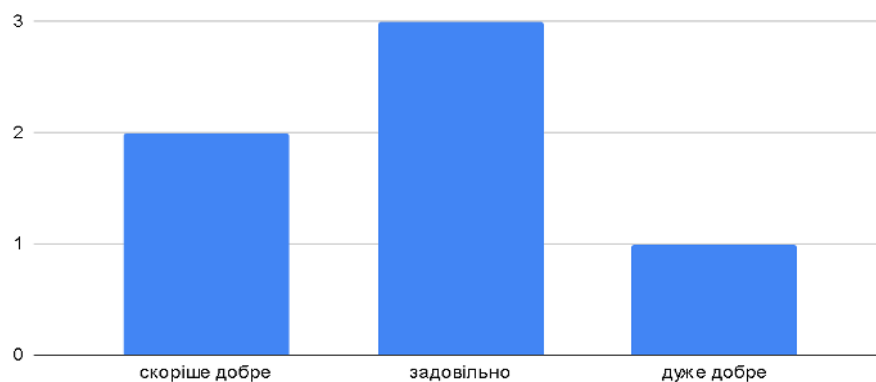
22. Які форми контрольних заходів дозволяють найбільш результативно перевірити досягнення програмних результатів навчання?



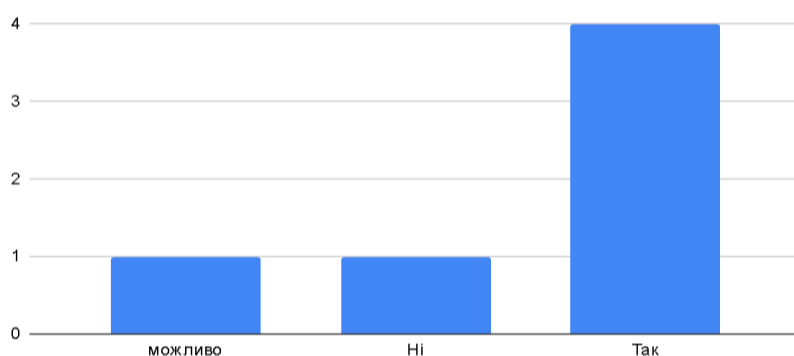
23. Механізми та процедури контрольних заходів під час навчання дозволяють повторне проходження форм контролю?



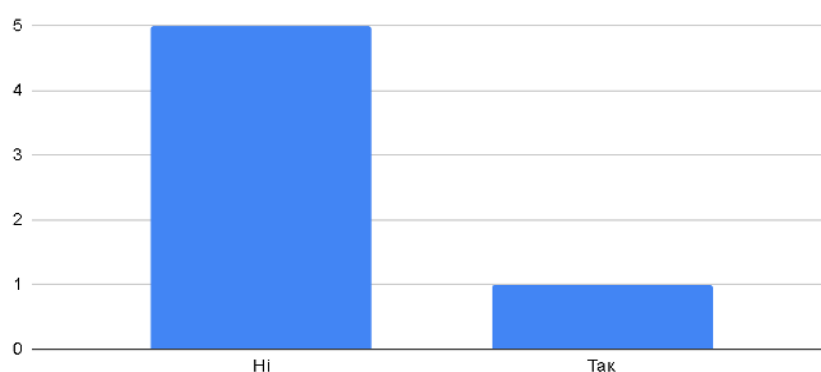
24. Оцініть порядок повторного проходження підсумкових контрольних заходів.



25. Знаєте, що в університеті передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів?



26. Чи знайомі з цією процедурою?



Результати анкетування були обговорені та затверджені на засіданні кафедри аналітичної хімії та хімічної технології харчових добавок та косметичних засобів від 11 квітня 2023 р (протокол № 7).

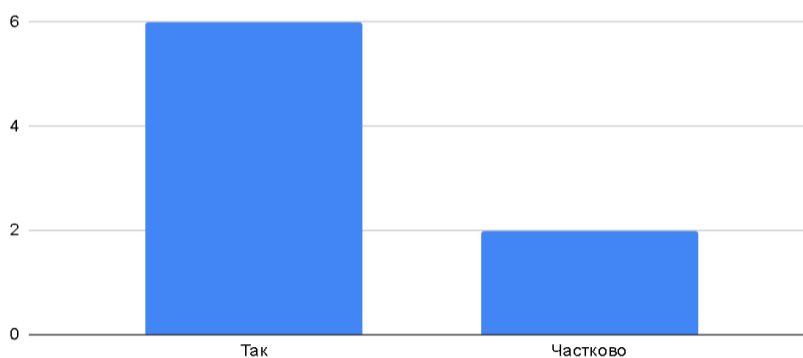
Основні висновки:

1. Студентів задовольняє чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання навчання, система накопичення балів доступна та прозора, оцінювання знань, умінь та навичок відбувається об'єктивно.
2. На думку студентів відведеної кількості дисциплін, що викладаються протягом семестру є достатньо, а 83% опитаних вважає достатньою кількість годин аудиторної роботи на тиждень.
3. 50% опитаних вважає, що елементи дистанційного навчання допомагають краще опанувати предмет.
4. Студентам вистачає часу для самостійної пізнавальної діяльності при вивченні дисциплін, але при цьому на тиждень більшість (66 %) приділяє самостійній підготовці до занять 2-4 години, 17 % - більше 4 годин, 17 % - 1 год.
5. 50% опитаних працює самостійно 2-3 рази на тиждень, 33% - більше 3 разів, а 17% – щодня.

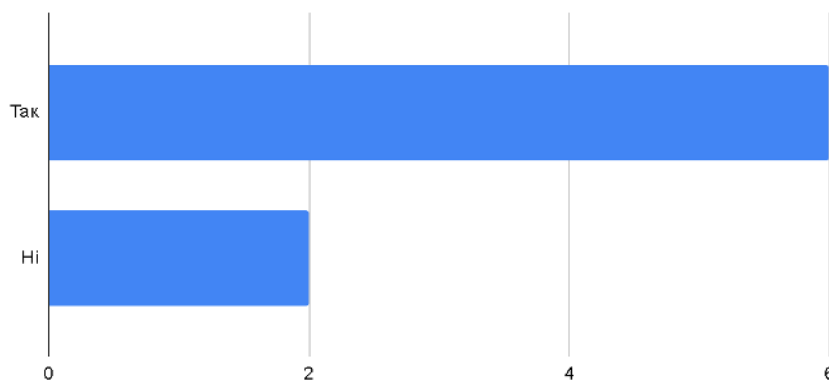
6. На думку студентів щодня для підготовки до занять необхідно витратити: 2-4 години – 17%, 2 години – 67%, менше години – 17%.
7. Навчальних аудиторних годин достатньо для вивчення дисциплін загальної підготовки – 66%, при цьому професійної підготовки – не достатньо (83%), практик та курсових протягом одного навчального року – достатньо відповідно для 50% та 83%.
8. Екскурсії на різні виробництва, майстер класи та зустрічі з працедавцями сприяють підвищенню рівня знань – вважають 83%, а наглядні та практичні методи підвищують якість лекцій та практик – 100 %.
9. Лабораторні та практичні роботи допомагають засвоїти матеріал лекції – 100%, а що письмовий контроль знань збільшує здатність до засвоєння матеріалу – вважає тільки 50%.
10. Більшість опитаних студентів (67%) вважає, що найбільш результативним способом перевірки знань є тестування та контрольна робота.

Результати анкетування студентів 4 курсу.

1 Достатній зміст освітньої програми для успішної роботи за фахом?

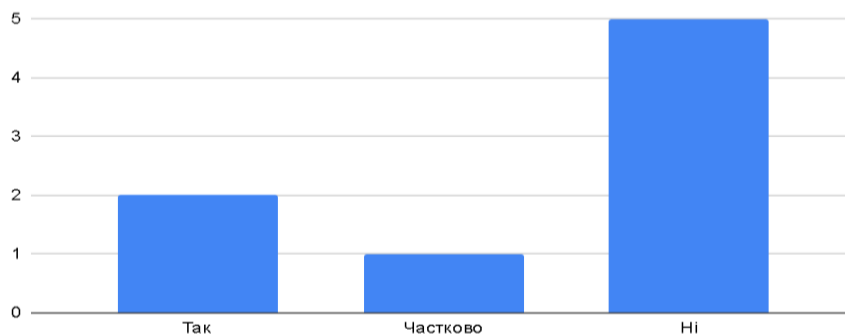


2. Усі дисципліни необхідні для професійної діяльності?

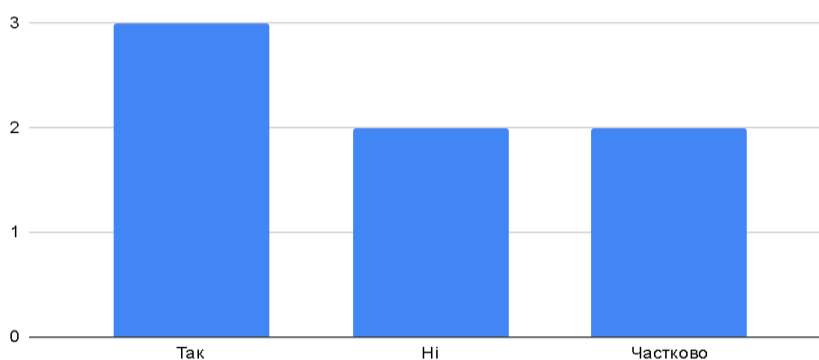


3. Чи реалізується вільний вибір дисциплін:

- цикл загальної підготовки?

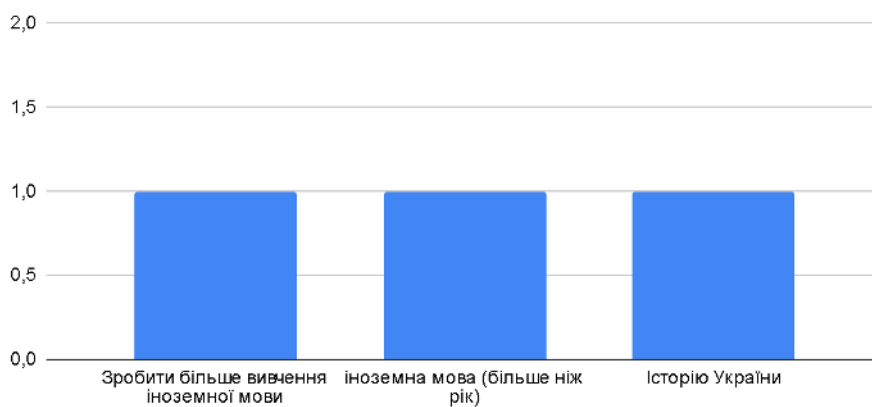


- цикл професійної підготовки?

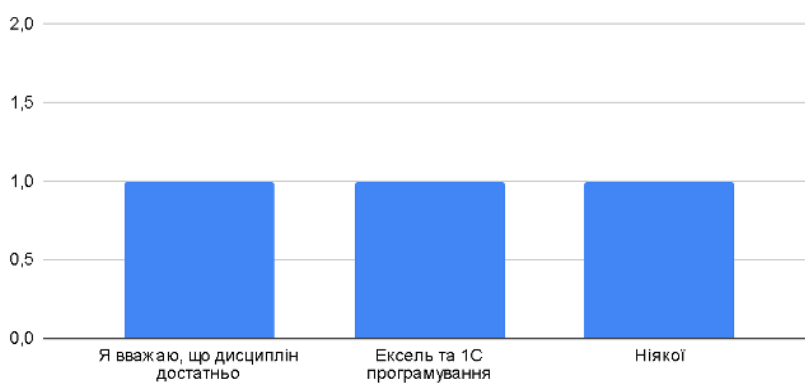


4. Якими дисциплінами необхідно доповнити:

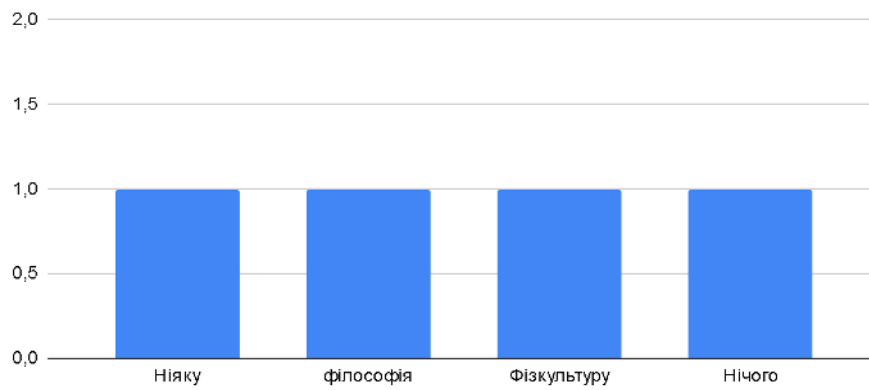
- цикл загальної підготовки?



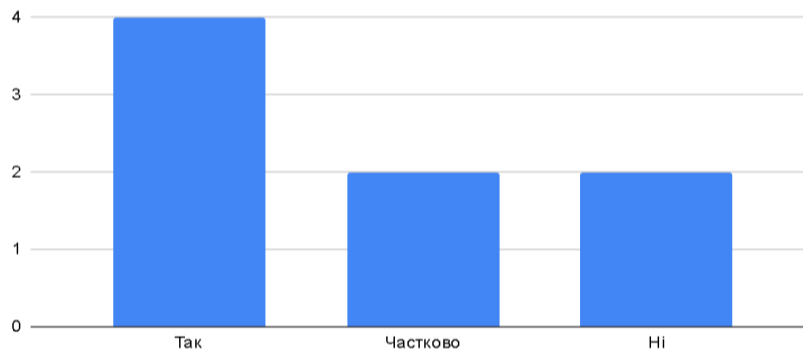
- цикл професійної підготовки?



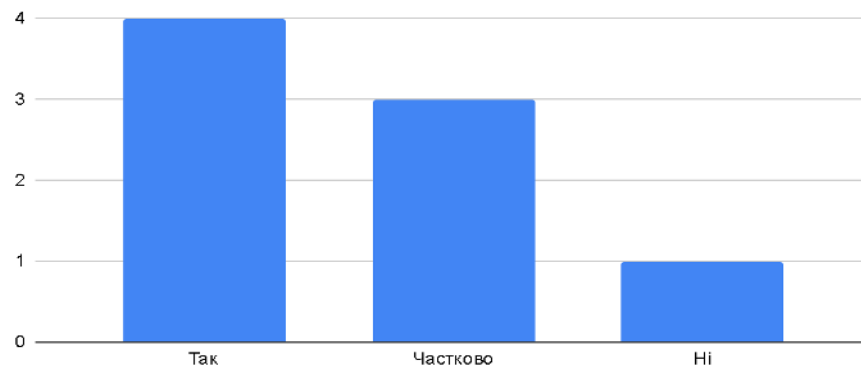
5. Які дисципліни можна вилучити з ОП?



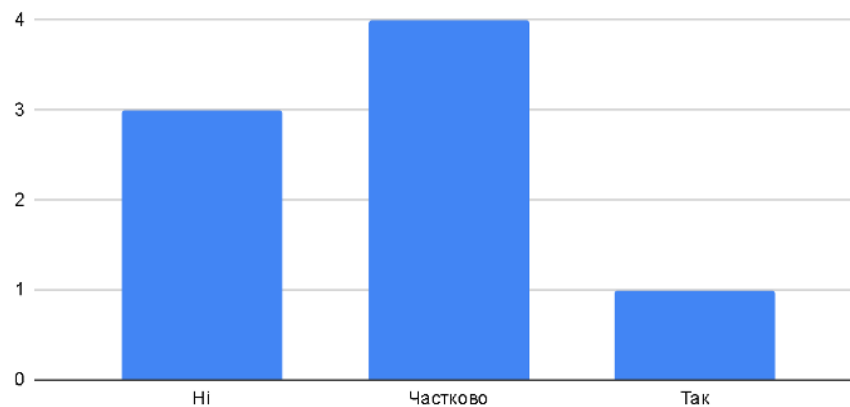
6. Чи достатній обсяг практичної підготовки?



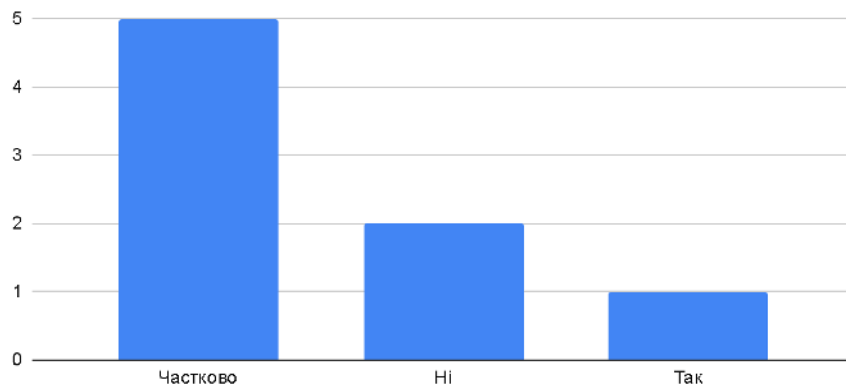
7. Чи послідовна логіка викладання дисциплін?



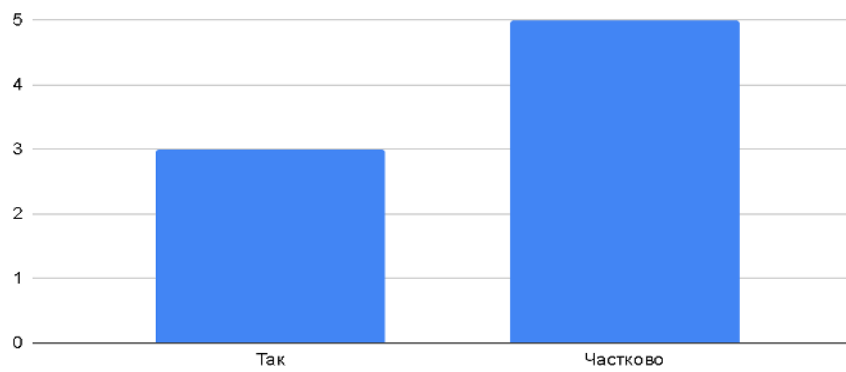
8. Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу?



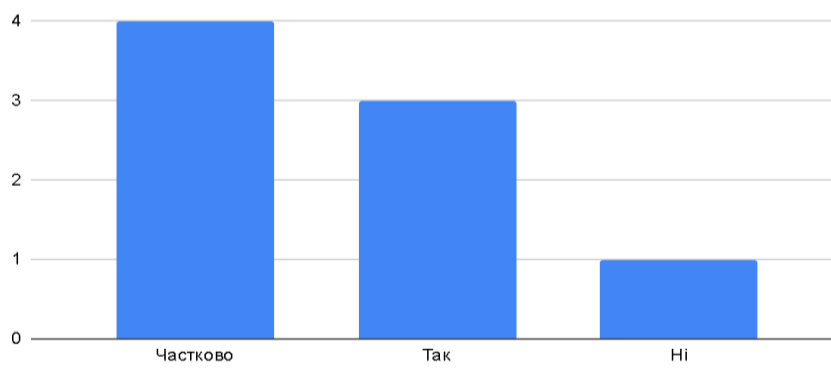
9. Чи співпали очікування ОП з її реальним змістом?



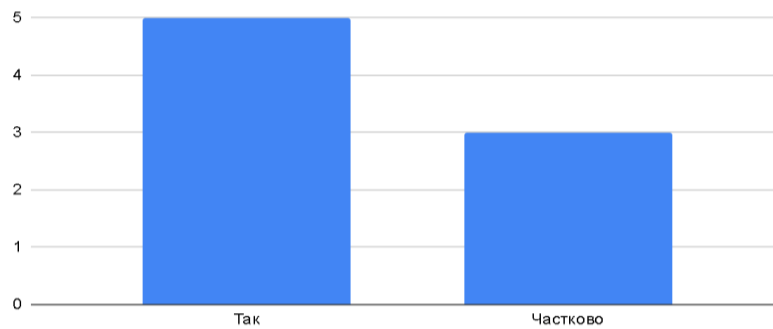
10. Чи задоволені методами навчання і викладанням ОП?



11. Чи існує можливість наукового зростання за спеціальністю?

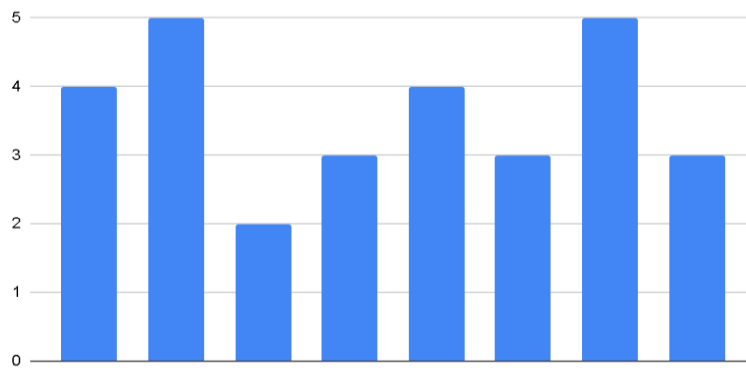


12. Задоволені підтримкою університету у вирішенні проблем із навчанням?

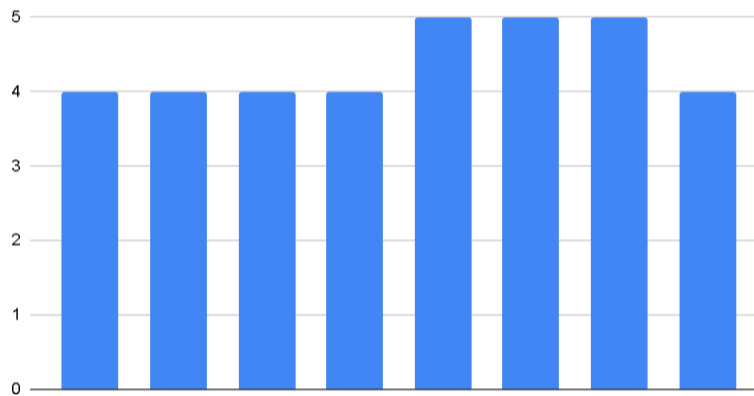


13. Оцініть якість отриманої освіти:

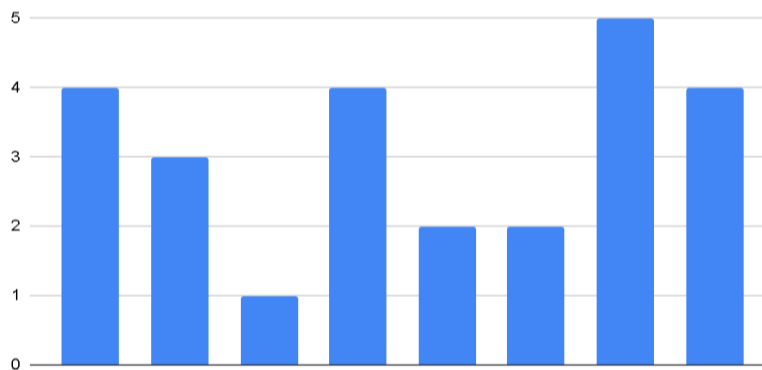
- рівень отриманих знань та умінь



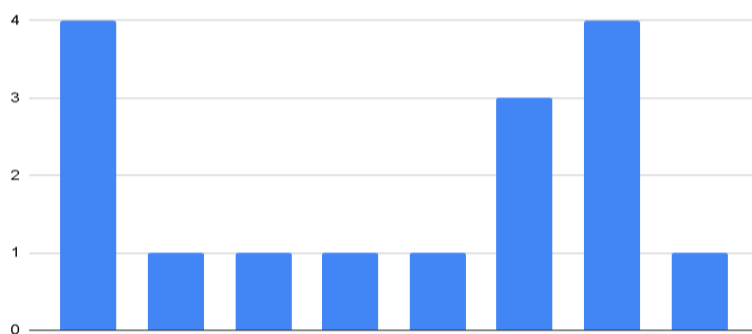
- прозорість та чесність оцінювання



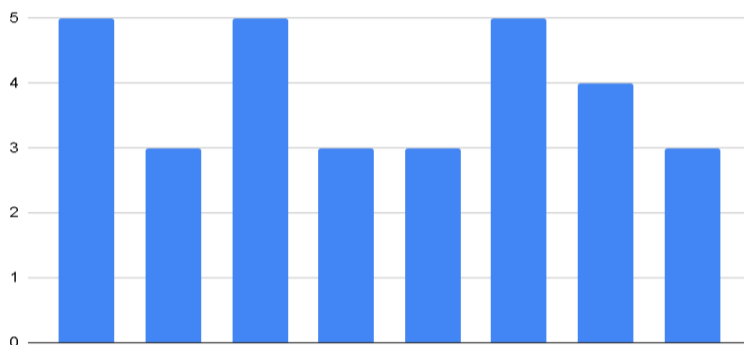
- викладачі використовували сучасні педагогічні методи



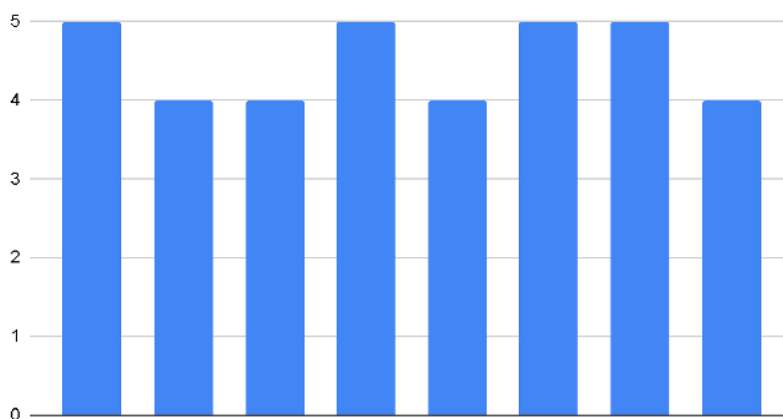
- проходження виробничих і переддипломних практик сприяло підвищенню знань та практичних навичок



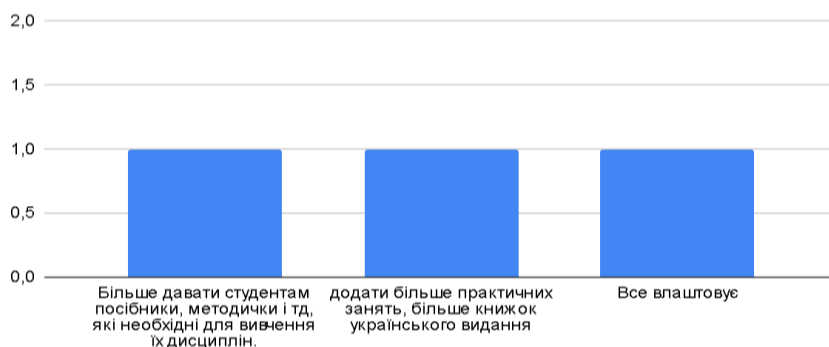
- вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету



- опитування про якість змісту дисциплін та якість викладання



14. Що слід змінити в ОП?



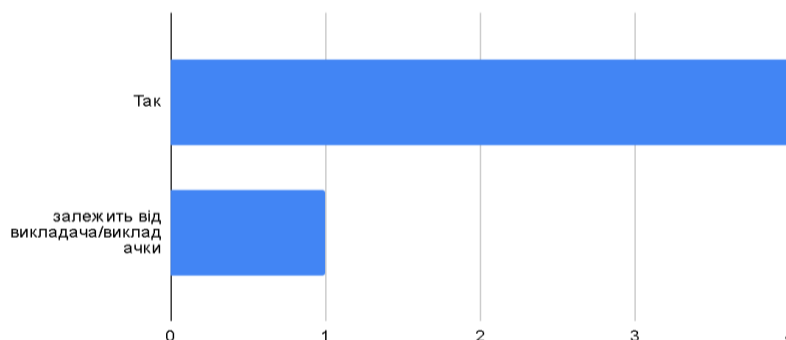
Результати анкетування були обговорені та затверджені на засіданні кафедри аналітичної хімії та хімічної технології харчових добавок та косметичних засобів від 11 квітня 2023 р (протокол № 7).

Основні висновки:

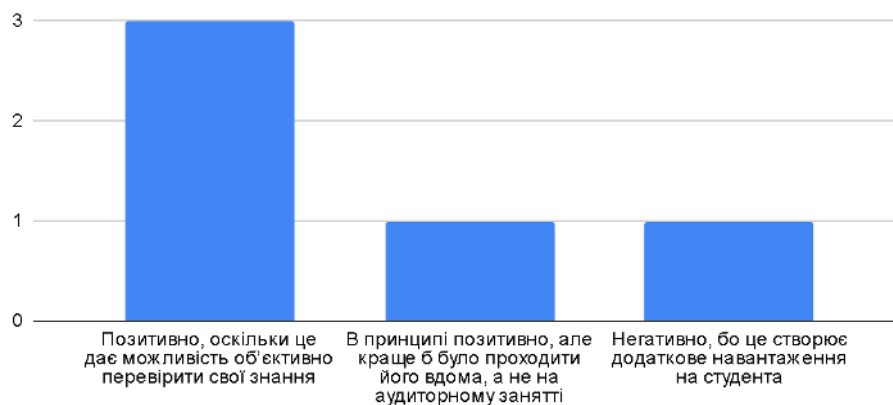
1. Лише 75% опитаних студентів вважають, що зміст освітньої програми є достатнім для успішної роботи за фахом. Разом з цим 50% студентів вважають рівень отриманих знань та умінь є достатньо високим.
2. 100% опитаних вважають, що чесність та прозорість оцінювання знань достатньо висока.
3. 38 % опитаних вважають, що проходження виробничих і переддипломних практик сприяло підвищенню знань та практичних навичок.
4. На вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету вказало лише 50% студентів.
5. Методами навчання і викладанням ОП повністю задоволені 38%, а 62 % – частково.
6. Очікування ОП співпали з її реальним змістом у 12 %, а в 63 % – частково.
7. Цикл загальної підготовки необхідно доповнити: 13 % - більше вивчення іноземної мови, 13% –іноземна мова більше ніж рік, 13% - історія України.
8. Цикл професійної підготовки необхідно доповнити: Ексель, 1С та програмування – 13%.
9. 50% опитаних вважають, що логіка викладання дисциплін послідовна, а 38% – частково.
10. Обсяг практичної підготовки вважають достатнім 50%, а 25 % – частково.
11. Є рекомендація, більше давати студентам посібників та методичних вказівок, необхідних для вивчення дисциплін, додати більше практичних занять та книжок українського видання.

Результати опитування студентів 5 курсу

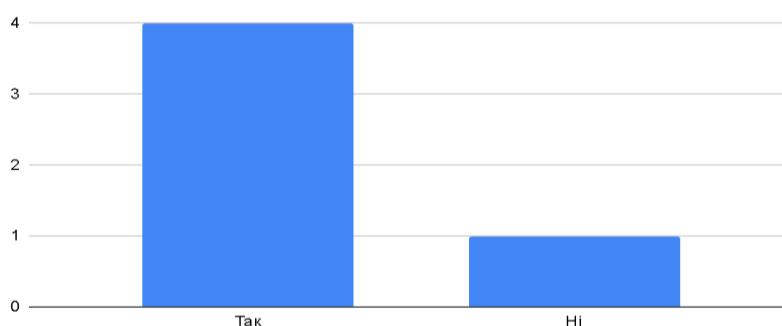
1. Оцінювання знань, умінь та навичок відбувається об'єктивно?



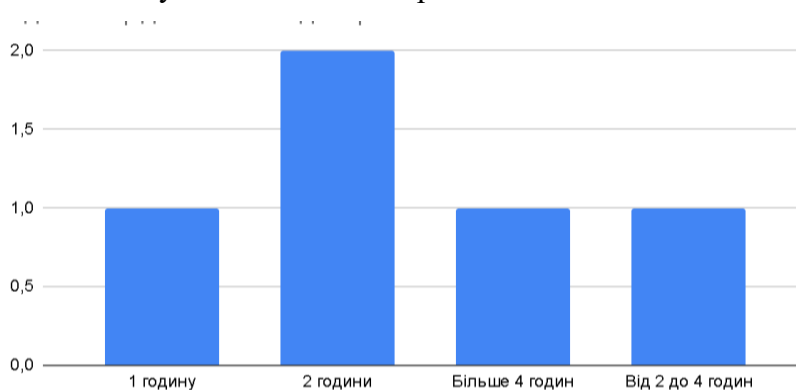
2. Як ви ставитесь до проведення комп'ютерного тестування на заключному етапі вивчення кожної дисципліни?



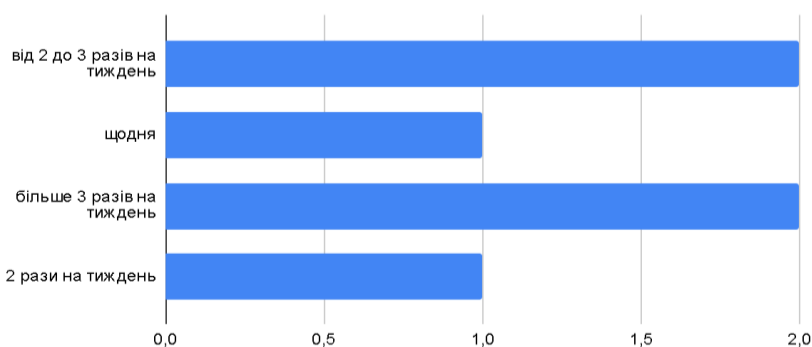
3. Чи вистачає часу для самостійної пізнавальної діяльності при вивченні дисциплін?



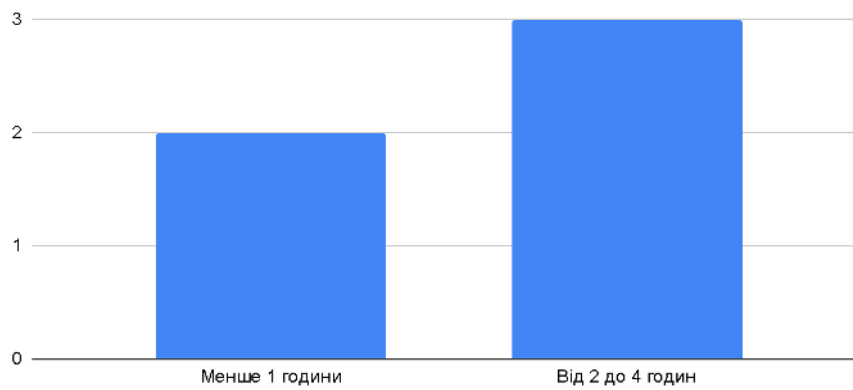
4. Скільки часу на тиждень приділяєте самостійній підготовці до занять?



5. Скільки разів на тиждень працюєте самостійно?

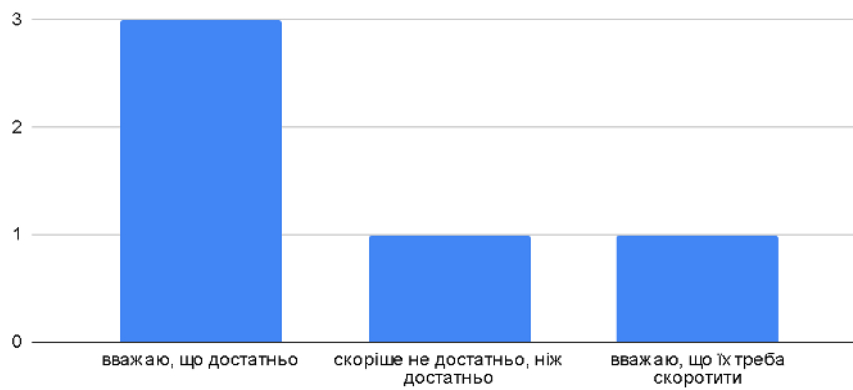


6. Скільки часу необхідно витратити щодня для підготовки до занять?

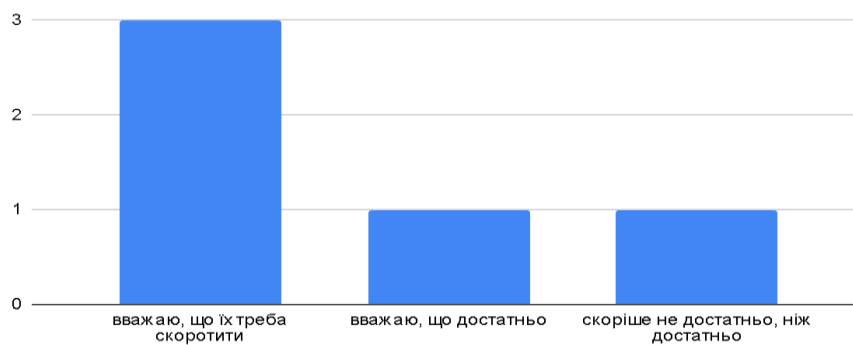


7. Чи достатньо відведеної кількості:

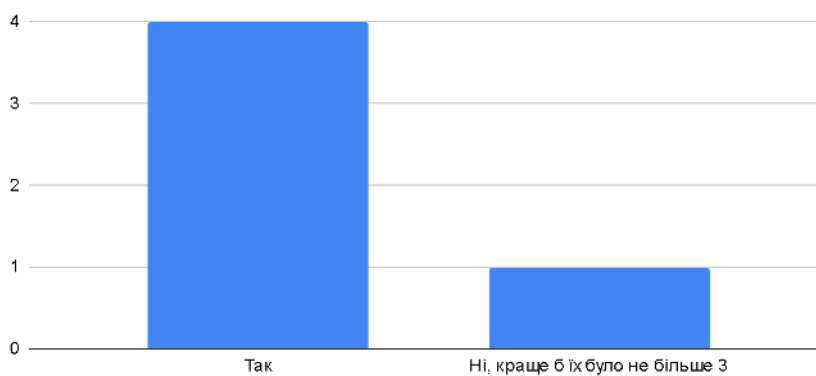
- практик протягом одного навчального року?



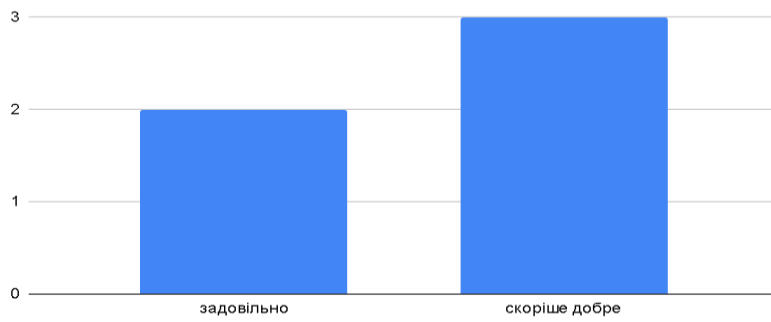
- курсових робіт (проектів) протягом одного навчального року?



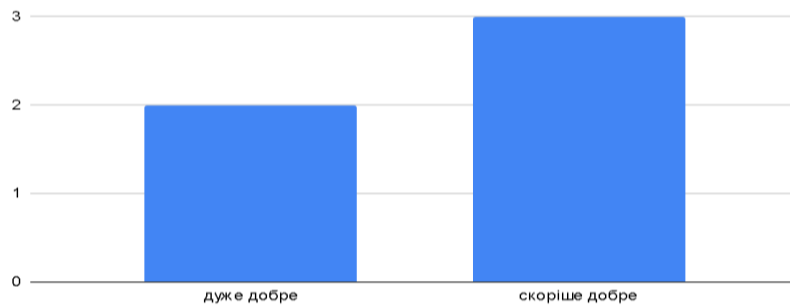
8. Кількість іспитів на кожній сесії є оптимальною?



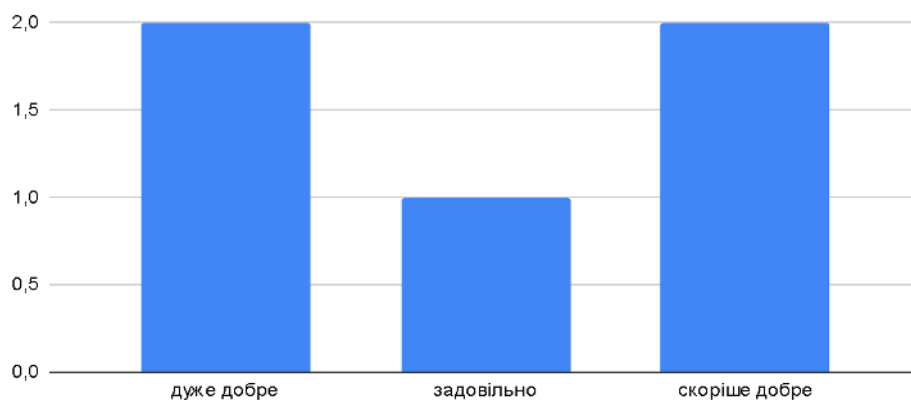
9. Чи використовувались під час навчання інтерактивні методи?



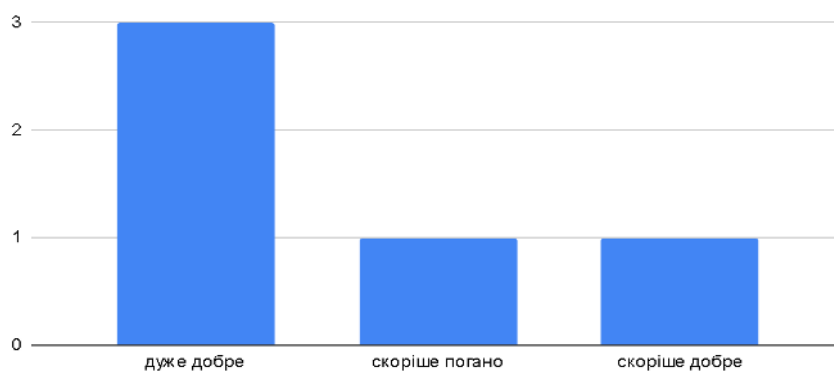
10. Чи допомагають інтерактивні методи навчання вивчити матеріал?



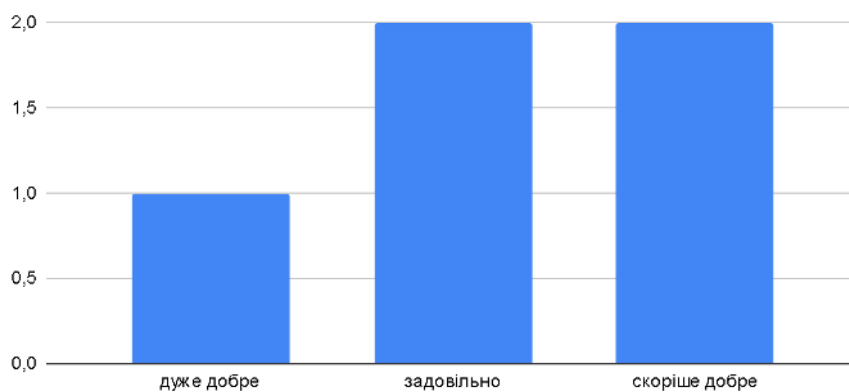
11. Збільшення кількості використання інтерактивних методів навчання при викладанні дисципліни підвищить їх якість?



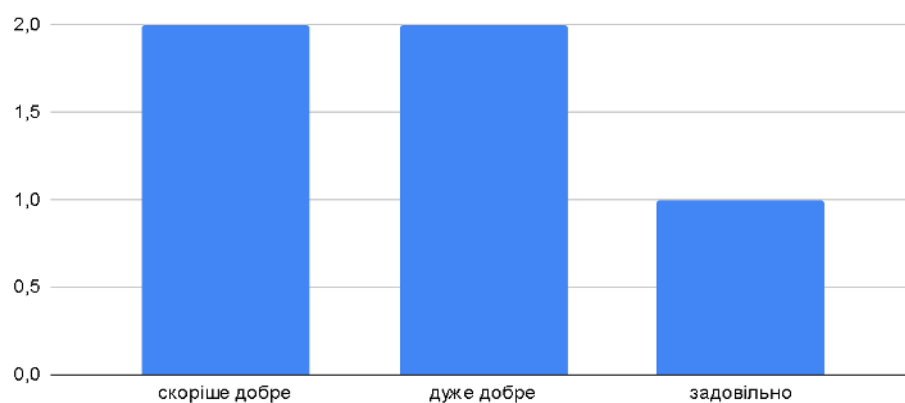
12. Екскурсії на різні виробництва, майстер класи, зустрічі з працевдавцями сприяють підвищенню рівня знань?



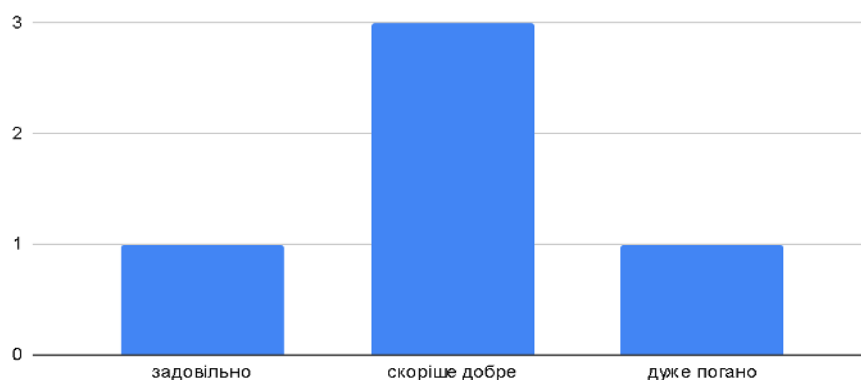
13. Наглядні та практичні методи підвищують якість читання лекцій та проведення практик?



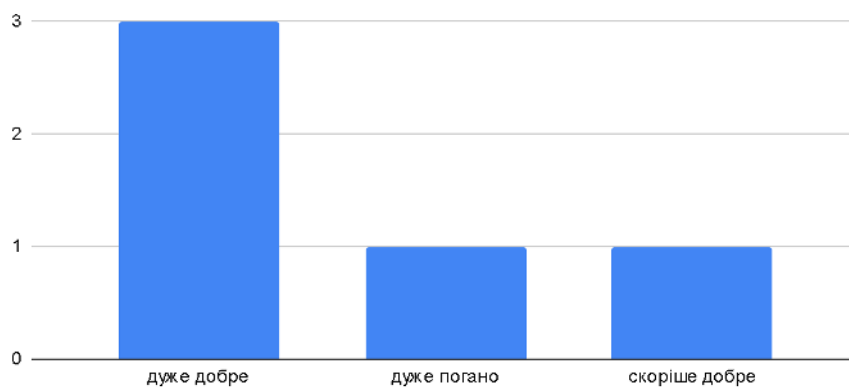
14. Лабораторні та практичні роботи допомагають засвоїти матеріал лекції?



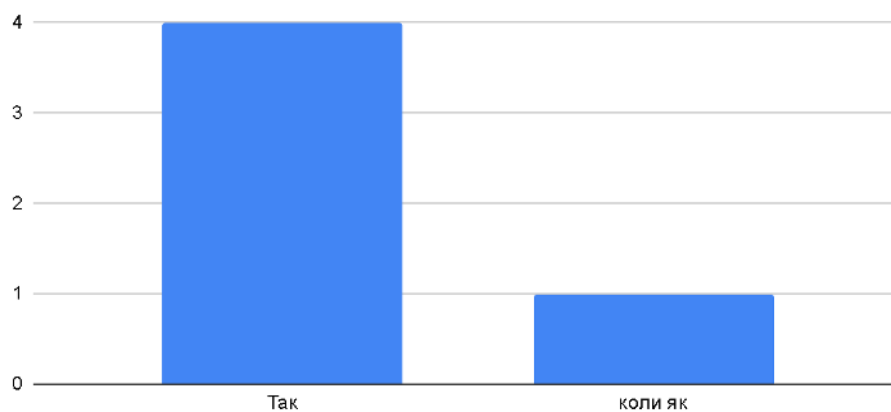
15. Проведення письмового контролю знань, збільшує здатність до засвоєння матеріалу за дисципліною?



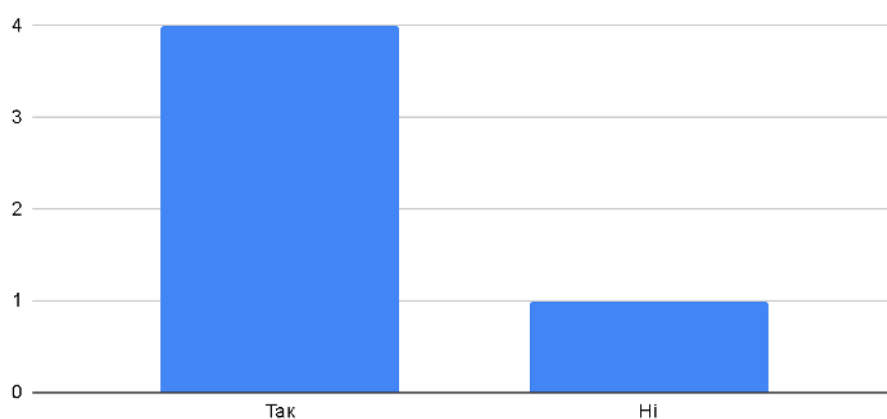
16. Стажування або літня школа за кордоном допомагає опанувати фахові дисципліни?



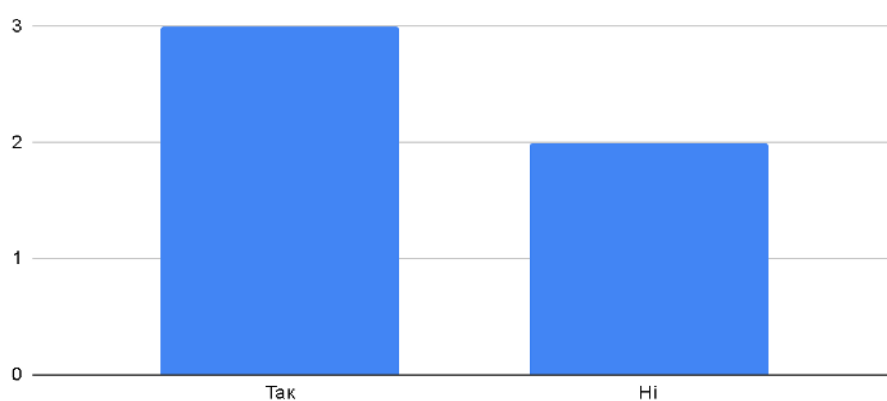
17. На початку вивчення навчальної дисципліни викладачем чітко презентовано її зміст, систему та критерії оцінювання?



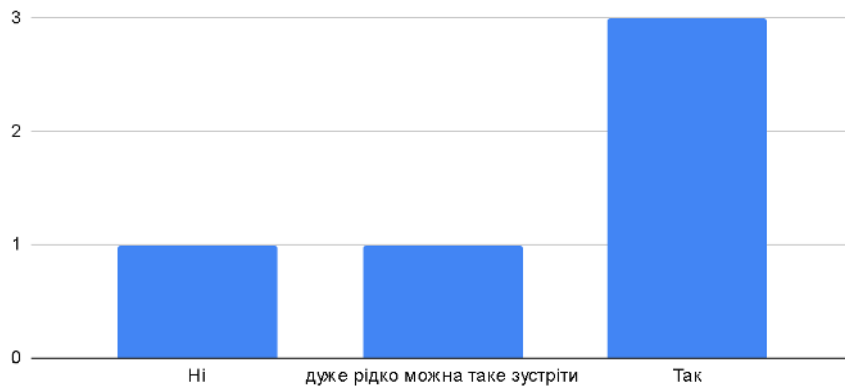
18. Строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання розміщуються на офіційному веб сайті навчального закладу?



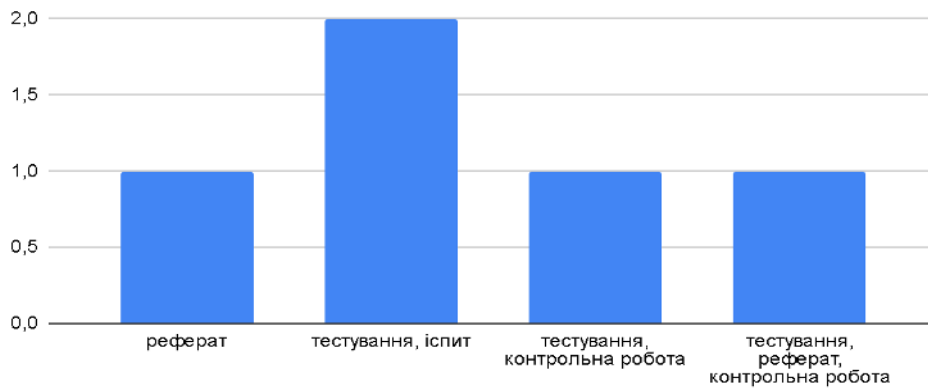
19. Форми контролю різноманітні, зрозумілі, цікаві, нестандартні?



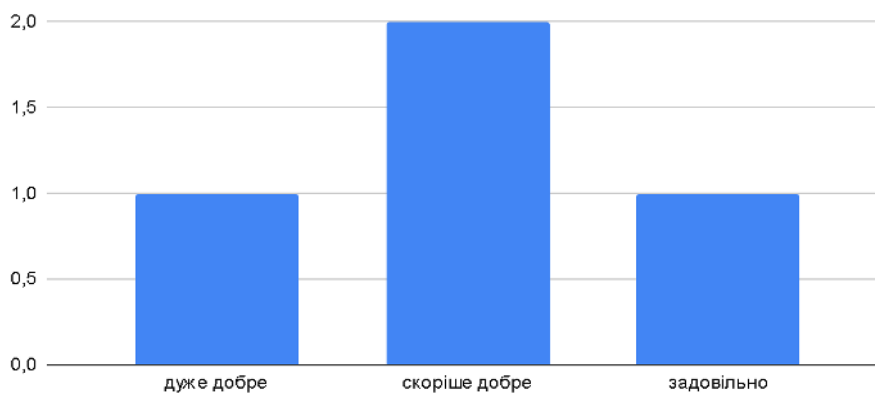
20. Науково-педагогічними працівниками здійснюється аргументація та коментування отриманих програмних результатів навчання?



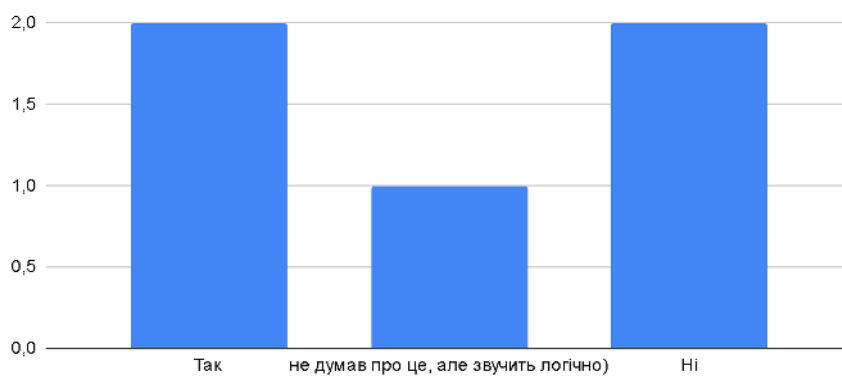
21. Які форми контрольних заходів дозволяють найбільш результативно перевірити досягнення програмних результатів навчання?



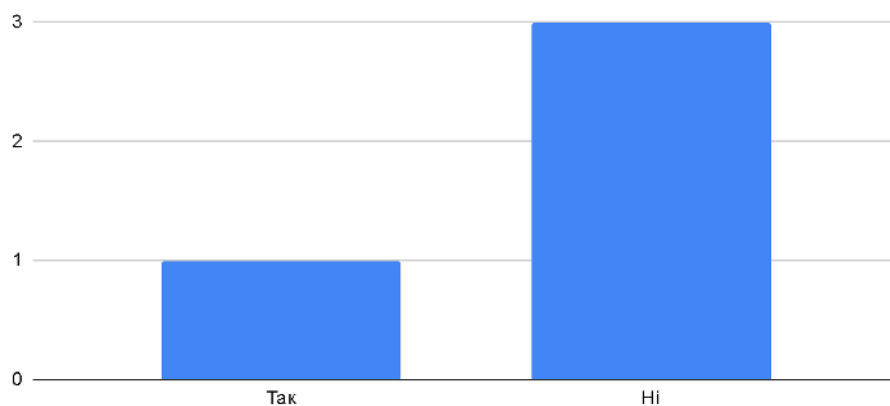
22. Оцініть порядок повторного проходження підсумкових контрольних заходів.



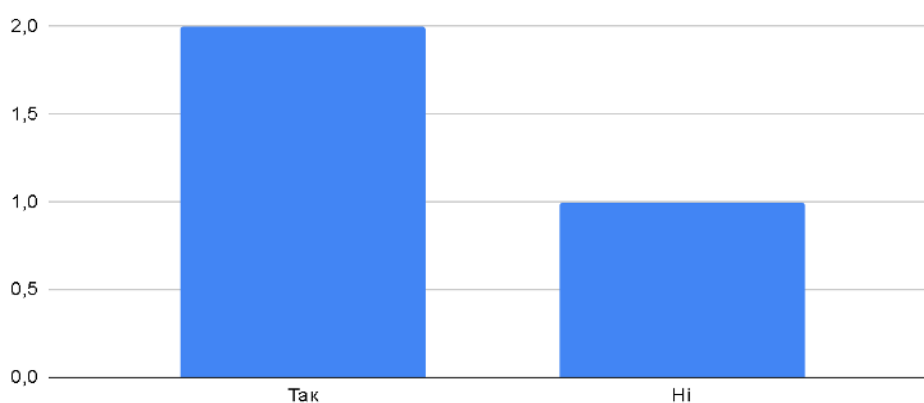
23. Знаєте, що в університеті передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів?



24. Чи знайомі з цією процедурою?



25. Чи вважаєте цю процедуру прозорою?



Результати анкетування були обговорені та затверджені на засіданні кафедри аналітичної хімії та хімічної технології харчових добавок та косметичних засобів від 11 квітня 2023 р. (протокол № 7).

Основні висновки:

1. Студентів задовольняє чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання навчання, система накопичення балів зрозуміла, доступна та прозора.

2. Всі опитані вважають, що кількість годин на тиждень аудиторної роботи є достатньою, кількість навчальних годин (аудиторних) для вивчення дисциплін загальної та професійної підготовки є достатньою, кількість дисциплін, що викладаються протягом семестру є достатньою, практик та курсових – достатньо для 60% опитаних, кількість іспитів є оптимальною для 80%.

3. 80% студентів вважають, що оцінювання знань, умінь та навичок відбувається об'єктивно.

4. Комп'ютерне тестування на заключному етапі вивчення кожної дисципліни 80% студентів сприймає позитивно, оскільки це дозволяє об'єктивно перевірити свої знання, а 20% вважають, що краще його проходити вдома, а не на аудиторному занятті.

5. Для самостійної пізнавальної діяльності при вивченні дисциплін часу вистачає 80%, при цьому на тиждень самостійній підготовці до занять 60 % приділяє 2-4 години, 20% - більше 4 годин, 20 % - 1 годину; 60% опитаних студентів 2-3 рази на тиждень працює самостійно, 20% - щодня, а 20% - більше 3 разів.

6. Для підготовки до занять необхідно витратити щодня 2-4 години - вважає 60%, менше 1 години - 40%.

7. 100 % опитаних вважає, що лабораторні та практичні допомагають засвоїти матеріал лекцій, а 60% опитаних вважає, що екскурсії на різні виробництва, майстер класи, зустрічі з працедавцями сприяють підвищенню рівня знань, наглядні та практичні методи підвищують якість читання лекцій та проведення практик.

8. На думку 60% тестування є оптимальною формою контрольних заходів, що дозволяє найбільш результативно перевірити досягнення програмних результатів навчання, 20% - контрольна робота, 20% - іспит.

Кафедра розглянула критичні зауваження студентів та внесла за результатами проведених опитувань зміни в ОПП бакалаврів та магістрів. Також кафедрою розглянуті питання з організації виробничої практики студентів.