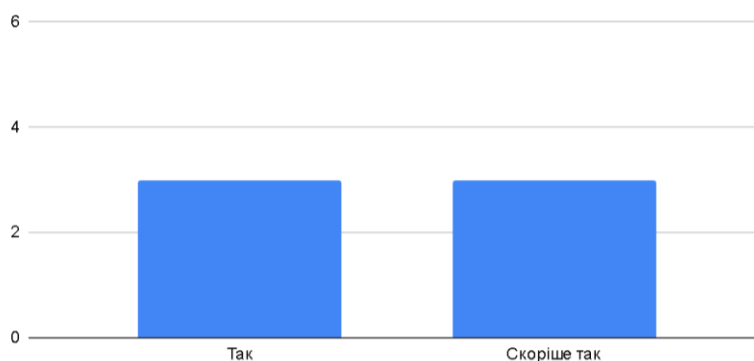


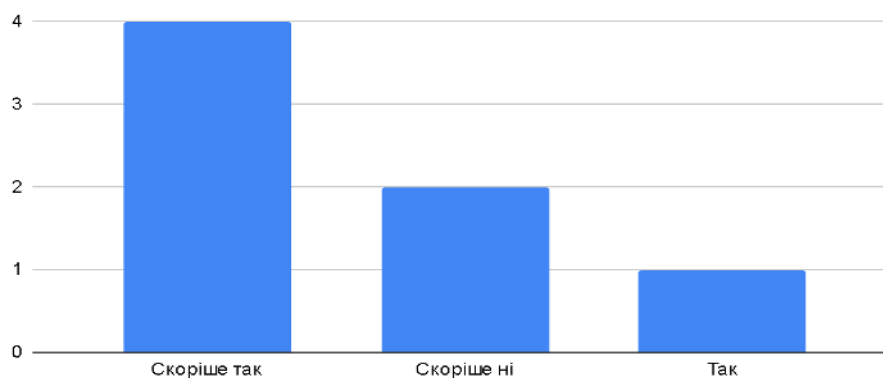
Опитування науково-педагогічних працівників зі спеціальності «161 Хімічні технології та інженерія» (вибірковий блок ХДК)

На кафедрі аналітичної хімії і хімічної технології харчових добавок та косметичних засобів проведено опитування науково-педагогічних працівників щодо форм і методів навчання та освітньої, організаційної, інформаційної підтримки освітнього процесу, дотримання академічної доброчесності та її популяризації зі спеціальності «161 Хімічні технології та інженерія» в рамках вибіркового блоку ХДК для освітньо-професійної програми магістрів. Результати анкетування наведені нижче.

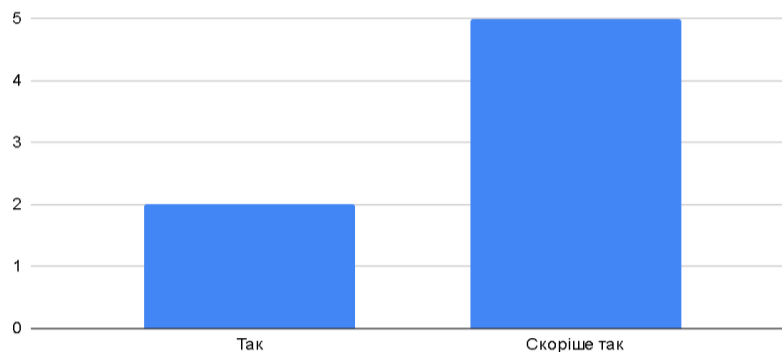
1. Чи допомагають інтерактивні методи навчання вивчити матеріал?



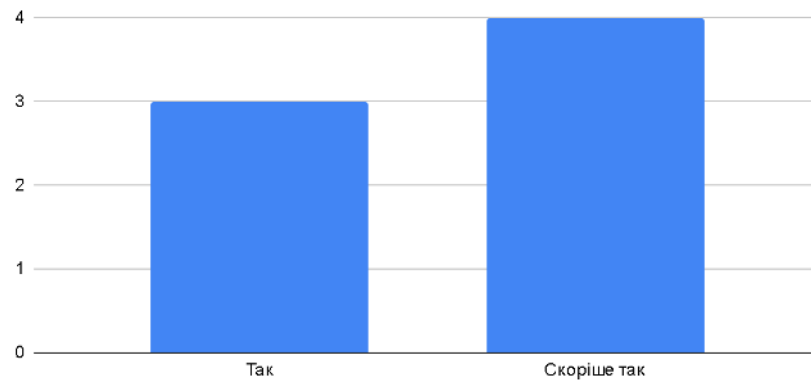
2. Збільшення кількості використання інтерактивних методів навчання при викладанні дисципліни підвищить їх якість?



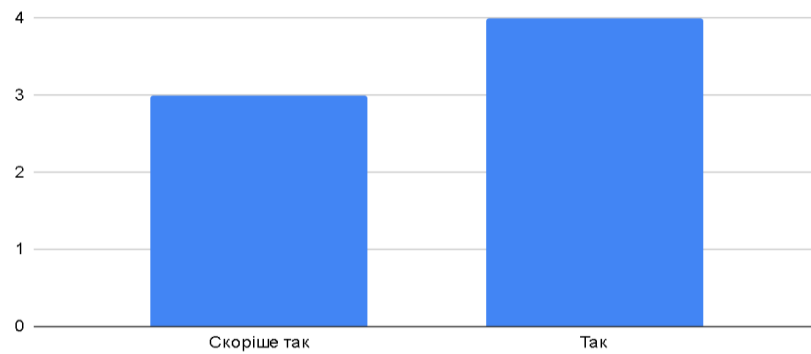
3. Екскурсії підвищують рівень знань студентів?



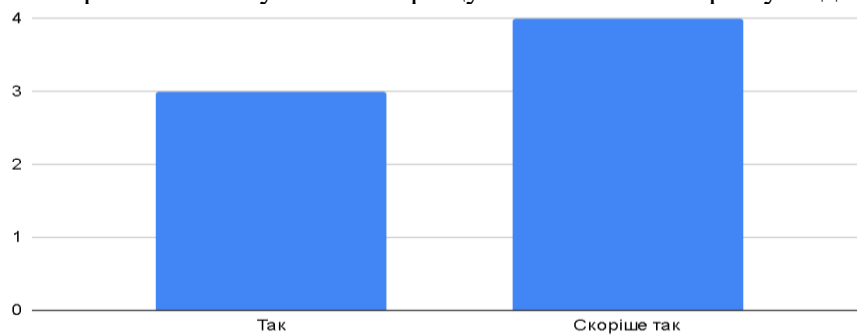
4. Наглядні та практичні методи підвищують якість викладання лекцій та практик?



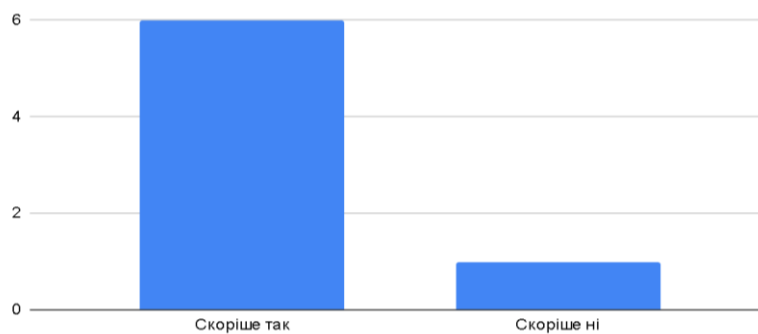
5. Проведення письмового контролю знань, збільшує засвоєння студентами матеріалу за дисципліною?



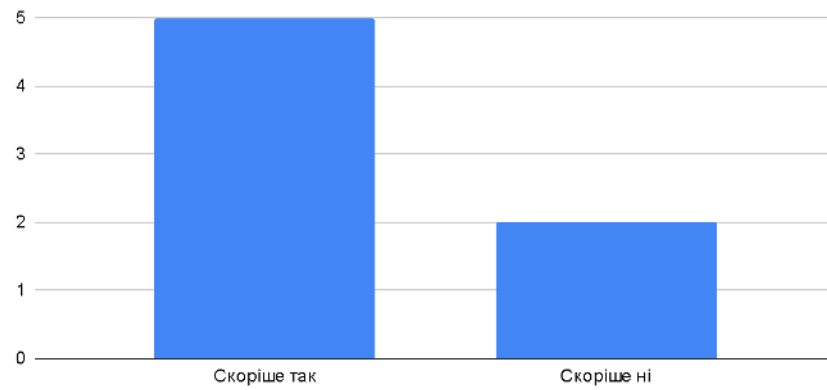
6. Проведення електронного тестування покращує засвоєння матеріалу за дисципліною?



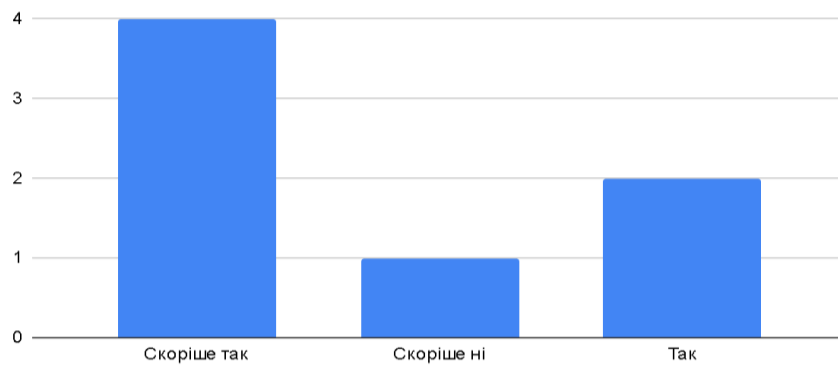
7. Як Ви ставитесь до проведення комп'ютерного тестування у процесі вивчення кожної дисципліни?



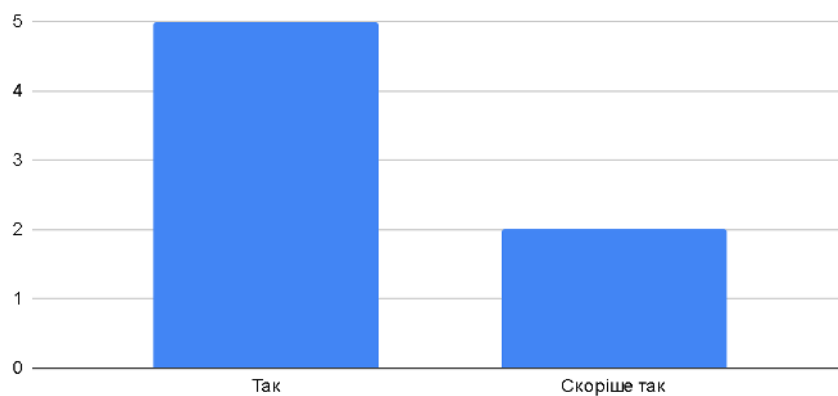
8. Впровадження дистанційного навчання в освітній процес покращує засвоєння студентами матеріалу за дисципліною?



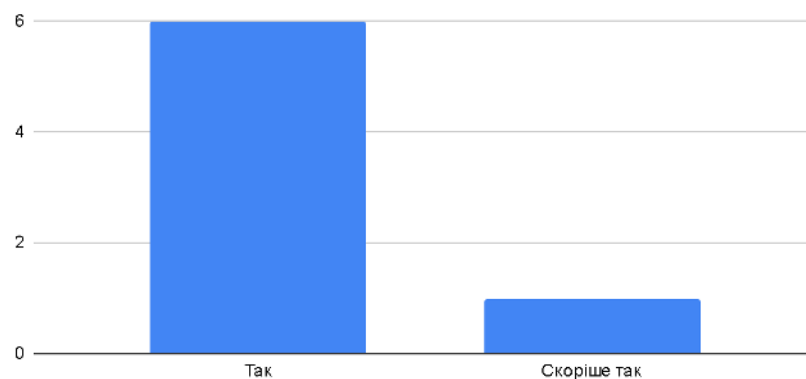
9. Стажування або літня школа за кордоном допомагає студентам опанувати предмет вивчення?



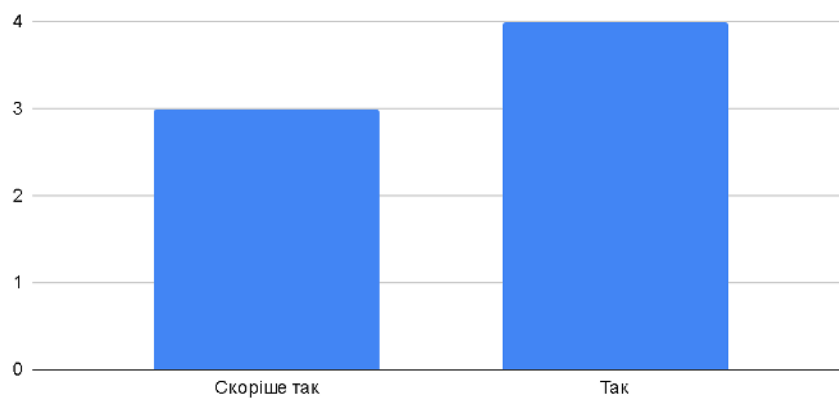
10. Оцініть якість практичної підготовки студентів за освітньою (професійною) програмою



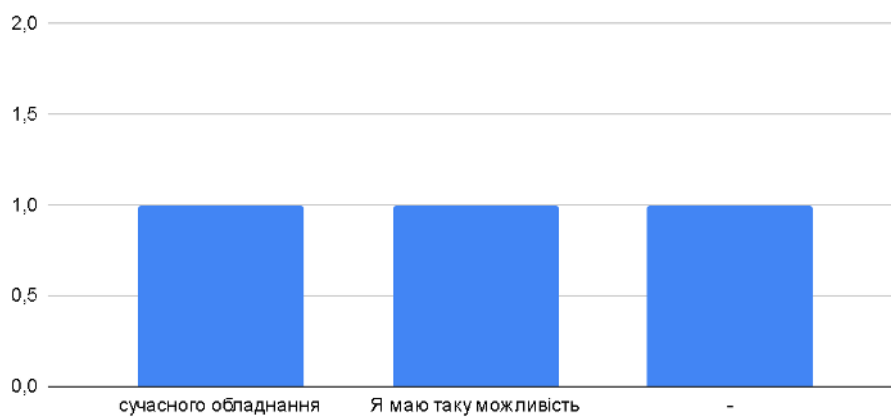
11. Оцініть рівень підвищення знань та практичних навичок студентів після проходження практик.



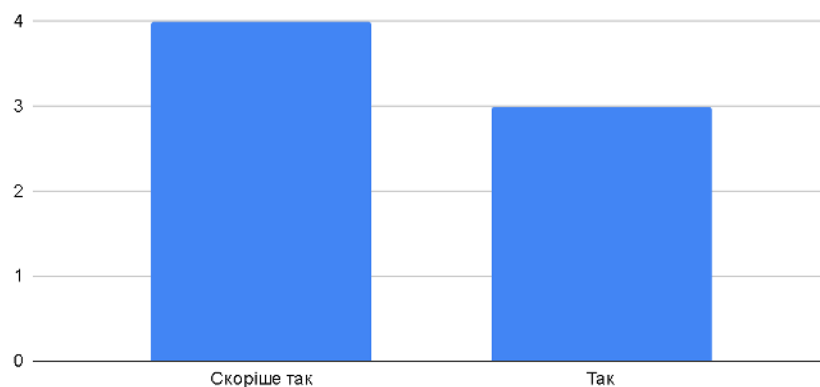
12. Чи маєте можливість використовувати необхідні форми та методи навчання у своїй роботі?



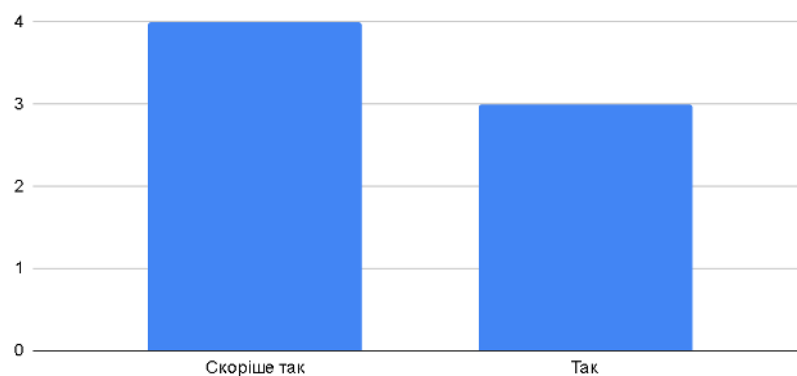
13. Якщо Ви не маєте можливість використовувати необхідні форми та методи навчання вкажіть, чого саме Вам не вистачає та чому.



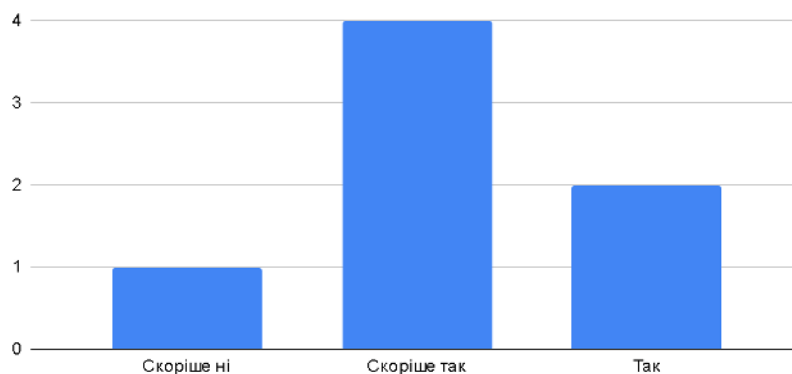
14. Оцініть рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу.



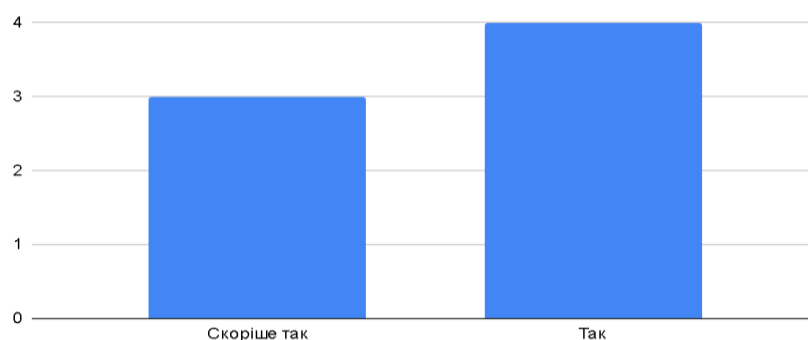
15. Навчальні приміщення зручні та комфортні?



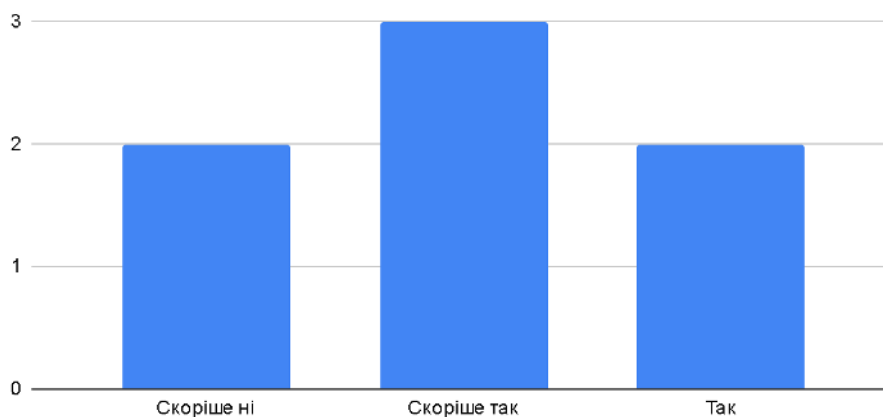
16. Чи є доступ до навчальних приміщень з необхідним обладнанням (комп'ютерами, аудіо-відео пристроями тощо)?



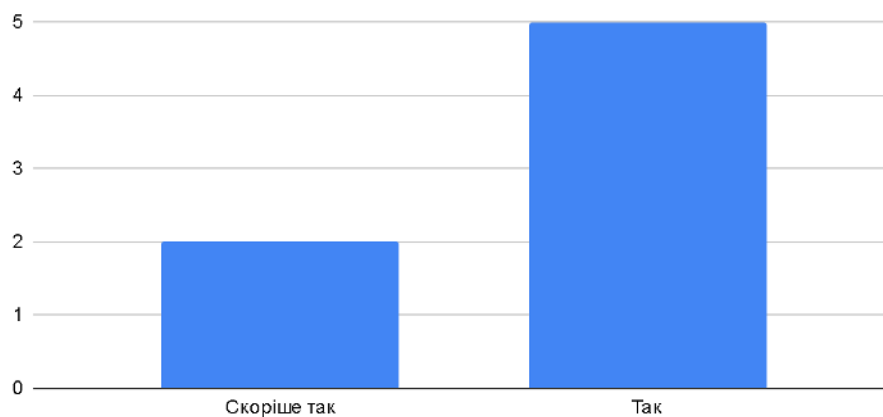
17. В університеті створені умови безпеки праці та навчання (дотримання санітарних норм, охорона публічного порядку, тощо)?



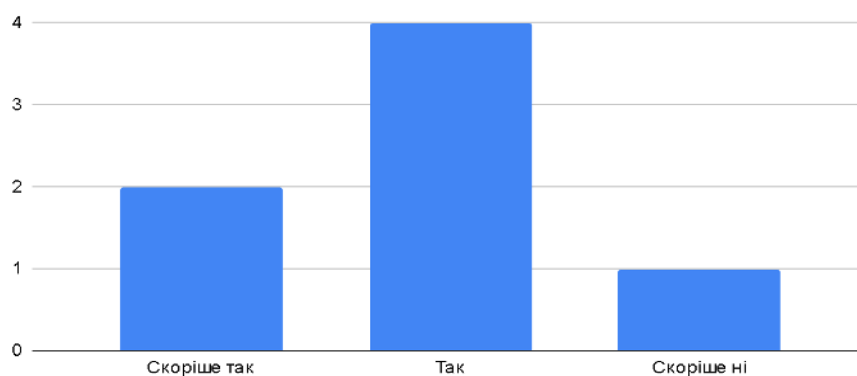
18. Чи є у Вас можливість організувати стартапи за Вашим професійним напрямком?



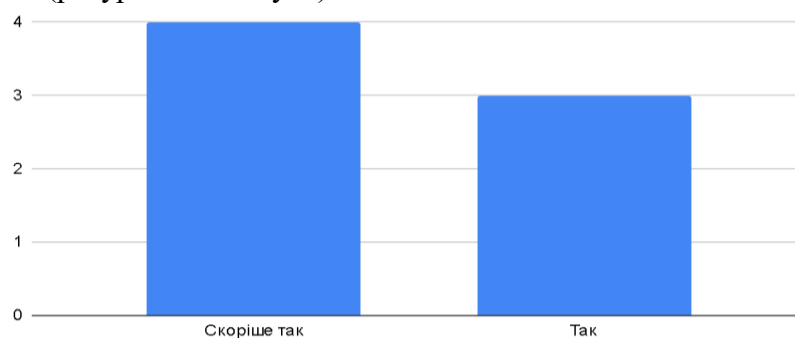
19. Чи задовольняє Вас інформування про важливі події, заходи, досягнення університету (сайт університету, соціальні мережі, корпоративна пошта)



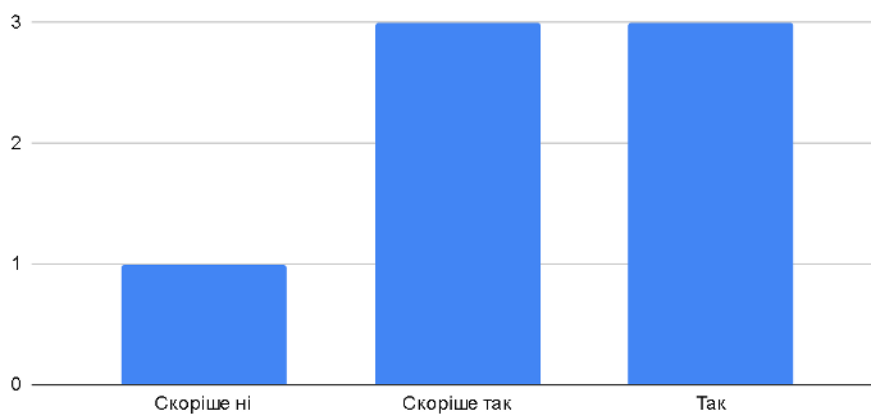
20. Чи задовольняє Вас інформаційна підтримка освітнього процесу і науково-дослідницької діяльності:
 - репозиторій університету



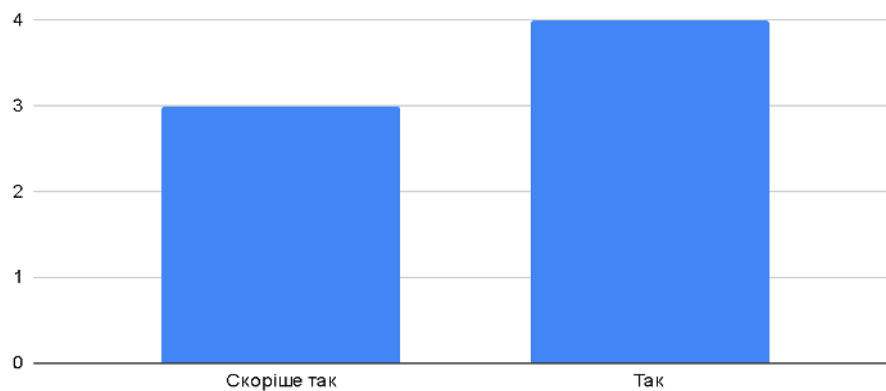
- робота бібліотеки (ресурси та послуги)



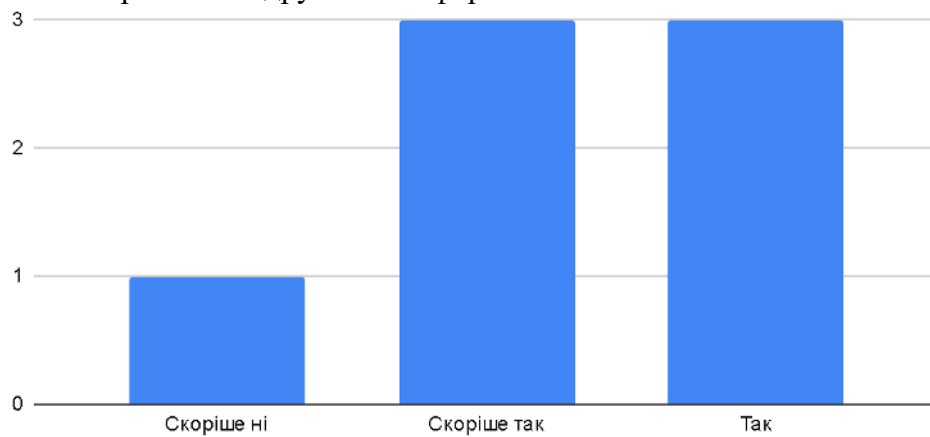
- робота бібліотеки (ресурси та послуги в електронній формі)



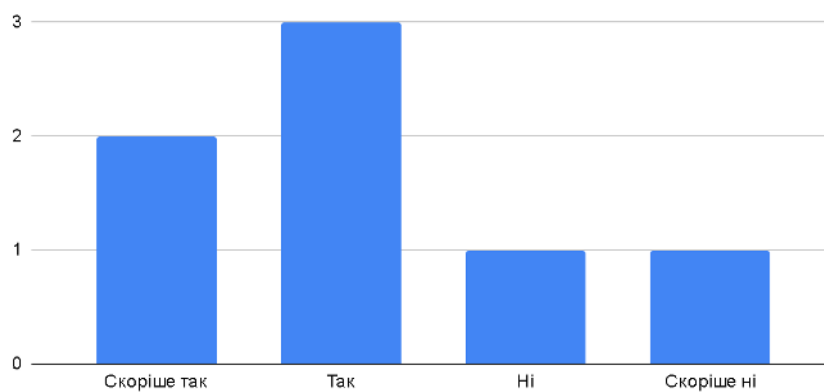
- вільний доступ до наукометричних баз даних

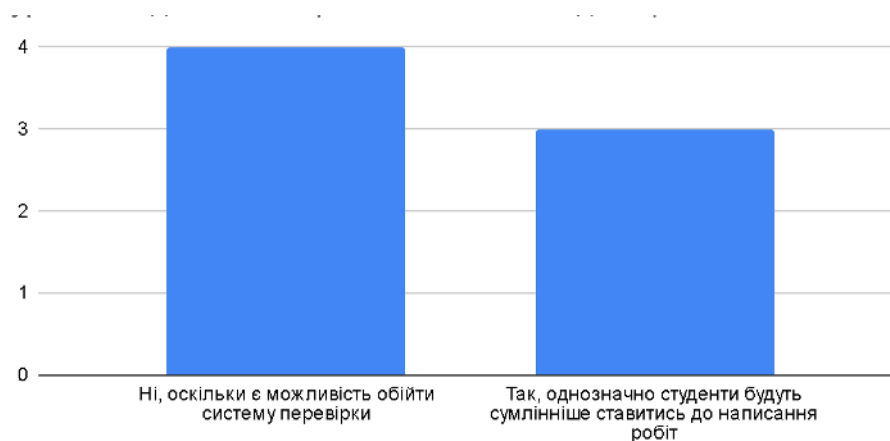


- забезпечення електронних та друкованих форм

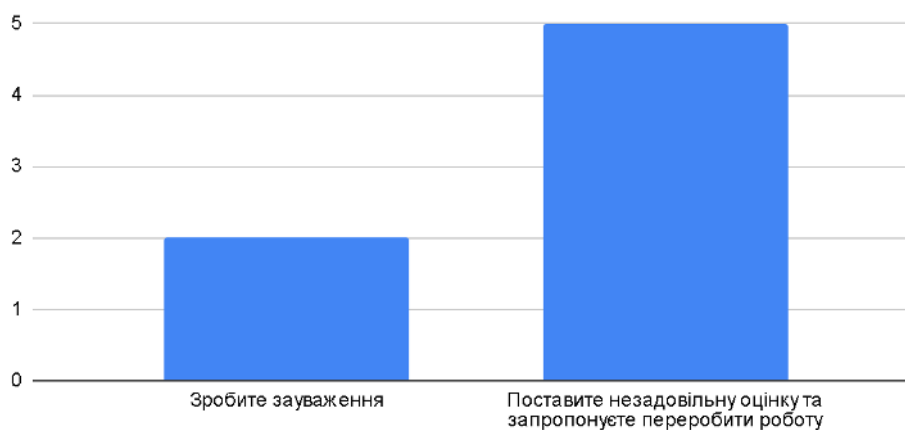


21. Запровадження практики перевірки курсових і дипломних робіт на плагіат підвищить їх якість?





22. Як Ви скоріше за все зробите, якщо побачите у письмовій роботі студента наявність плагіату?



Результати опитування були проаналізовані та обговорені на засідання кафедри аналітичної хімії і хімічної технології харчових добавок та косметичних засобів (протокол № 6 від 07 березня 2023 р.). Основні висновки:

1. 100 % викладачів кафедри вважають, що лабораторні та практичні роботи підвищують якість знань студентів.
2. Інтерактивні методи навчання використовують в роботі всі викладачі кафедри, оскільки вони допомагають вивчити матеріал дисципліни.
3. Лише 85 % опитаних вважає, що комп'ютерне тестування у процесі вивчення кожної дисципліни сприяє вивченню дисципліни.
4. Інформаційна підтримка освітнього процесу і науково-дослідницької діяльності (репозиторій університету та наявність електронних варіантів друкованих форм) задовольняє 85 % викладачів.
5. Викладачі вважають, що якість практичної підготовки студентів за освітньою (професійною) програмою є високою.
6. На кафедрі проводяться заходи щодо популяризації академічної доброчесності, курсові та дипломні роботи студентів перевіряються на плагіат, 70% опитаних викладачів вважає, що це підвищить якість робіт, але при цьому 57 % вважає, що все-таки існує можливість обійти систему перевірки. Всі викладачі вважають, що при виявленні плагіату доцільним є повторне проходження оцінювання.