

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою ДВНЗ УДХТУ

протокол від «24» 9 2022 р. №

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор



Костянтин СУХИЙ

Наказ від 28.11.2022 р. № 209

ПОЛОЖЕННЯ

про порядок перевірки навчально-методичних, наукових та дисертаційних робіт на наявність плагіату в ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет»

1. Загальні положення

1.1. Положення про порядок перевірки наукових та дисертаційних робіт на наявність плагіату (далі Положення) в ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет» (далі Університет) розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про освіту», Закону України «Про авторське право і суміжні права», «Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації»; затвердженого Постановою КМУ від 26 серпня 2021 р. № 897, Рекомендацій щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, наукових доповідях, статтях тощо) – лист МОН №1/11-8681 від 15.08.2018, Статуту Університету, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності університету та якості вищої освіти в ДВНЗ УДХТУ, Тимчасового положення про академічну доброчесність в ДВНЗ УДХТУ, а також з врахуванням досвіду в цій сфері Національного авіаційного університету, ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова, Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут ім. І.Сікорського» та інших закладів вищої освіти.

Положення розроблено із врахуванням норм та правил, встановлених міжнародним Комітетом з етики публікацій (Committee on Publication Ethics (COPE)) (<http://www.publicationethics.org/>).

1.2. Метою Положення є:

- сприяння дотриманню вимог професійної етики та поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійності й індивідуальності під час створення авторського твору та усвідомлення відповідальності за порушення

загальноприйнятих правил цитування;

- врегулювання процедури запобігання та виявлення плагіату в академічних текстах наукових, науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти;

- визначення видів академічної відповідальності за конкретні порушення академічної доброчесності;

- визначення процедури встановлення і доведення фактів порушень академічної доброчесності;

- визначення процедури прийняття рішень про академічну відповідальність учасників процесу;

- визначення процедури апеляції для осіб, яких звинувачують у порушенні академічної доброчесності.

1.3 Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої і наукової діяльності Університету та якості вищої освіти в цілому.

1.4 Цей Положення регламентує процедуру проведення перевірки академічних текстів (статей, монографій, підручників, навчальних посібників, дисертацій тощо) Університету з використанням сервісу інтернет-системи «StrikePlagiarism.com», умовно безкоштовних систем перевірки (УБС) на наявність запозичень із текстів, присутніх в базах університету, базах інших вищих навчальних закладів та в Інтернеті зовнішню систему виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості «Unicheck».

Використані джерела: [10,11]

2. Процедура запобігання та виявлення плагіату в академічних текстах наукових, науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти

2.1. Підтримка принципів академічної доброчесності в академічному середовищі Університету здійснюється шляхом проведення комплексу заходів, які полягають у:

- постійному інформуванні здобувачів вищої освіти та працівників Університету про необхідність дотримання академічної етики та підвищення відповідальності за дотриманням правил цитування та посилання;

- викладанні курсу з академічного письма для здобувачів вищої освіти, що формує у здобувачів освіти здатність коректно посилатися на джерела інформації при запозиченні ідей, тверджень та фрагментів оприлюднених і опублікованих наукових праць;

- організації заходів з популяризації основ інформаційної культури та академічної доброчесності, яка проводиться у тому числі студентським

самоврядуванням, науковим товариством аспірантів (здобувачів), докторантів та молодих вчених;

- перевірки академічних текстів на наявність ознак плагіату;

- ознайомлення здобувачів вищої освіти, викладачів та науковців Університету із цим Положенням через офіційний Web-сайт Університету.

2.2. Завідувачі кафедр, завідувачі лабораторій та відділів, керівники інших наукових і навчальних підрозділів повинні ознайомлювати із цим Положенням співробітників підрозділів, здобувачів вищої освіти, докторантів контролювати та попереджувати факти академічного плагіату.

2.3. Наукові керівники і наукові консультанти в обов'язковому порядку повинні ознайомлювати із цим Положенням молодих науковців на усіх етапах виконання наукових робіт, контролювати та попереджувати факти академічного плагіату.

2.4. Перевірки на академічний плагіат підлягають:

1) рукописи статей, які подані на розгляд до редколегій наукових періодичних видань та збірників наукових праць, що видаються Університетом, або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, з'їздів, конгресів, тощо);

2) рукописи монографій, підручників, навчальних посібників та інших робіт, що мають авторський текст та подані на розгляд вченої ради Університету для отримання рекомендації до друку;

3) рукописи дисертаційних робіт на здобуття наукового ступеня доктора філософії /кандидата/ доктора наук, що подаються до захисту в разові або постійно діючі спеціалізовані вчені ради Університету.

2.5. Після проходження перевірки на наявність плагіату, всі роботи розміщуються в репозитарії Університету для формування внутрішньої бази академічних текстів Університету.

Використані джерела: [10,11]

3. Основні терміни та їх визначення

У Положенні використовуються терміни у таких значеннях:

Автор – фізична особа, творчою працею якої створено твір.

Здобувач вищої освіти – особа, яка навчається у закладі вищої освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації.

Плагіат – оприлюднення (опублікування) повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору.

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю)

наукових(творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

Академічним плагіатом є:

- видання виконаної іншим автором роботи за свою;
- відтворення в тексті роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів) без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;
- відтворення в тексті наукової (творчої) роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;
- відтворення в тексті наукової (творчої) роботи наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата;
- відтворення в тексті наукової (творчої) роботи наведеної в іншому джерелі науково-технічної інформації (крім загальновідомої) без вказування на те, ким саме були отримані ці дані (у тому числі самоплагіат);
- наведення суміші власних і запозичених аргументів без належного цитування;
- компіляція – створення тексту наукової (творчої) роботи шляхом копіювання тексту із низки джерел, з посиланням на авторів, але без поглибленого вивчення проблеми та внесення оригінальної думки;
- парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);
- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Академічний текст – авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, атестаційної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, інших науково- та навчально-методичних праць;

Звіт подібності – документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі/творі/роботі, та джерела таких запозичень, який генерується автоматично системою виявлення збігів/ідентичності/схожості на основі порівняння авторського тексту із базами

внутрішньої бібліотеки системи, базою академічних текстів Університету, відкритими інтернет-джерелами;

Система виявлення збігів/ідентичності/схожості (далі – Система) – це програмно-апаратний комплекс для порівняльного аналізу текстових документів на предмет наявності збігів/ідентичності/схожості порівняно із текстами, що розміщені в інтернеті, репозитаріях, базах даних та ін.

Науковий результат – нове наукове знання, одержане в процесі фундаментальних або прикладних наукових досліджень чи аналітичної (аналітико-синтетичної) обробки та систематизації відомих наукових фактів, тверджень та результатів, зафіксоване на носіях інформації. Науковий результат може бути у формі звіту, опублікованої наукової статті, наукової доповіді, наукового повідомлення про науково-дослідну роботу, монографічного дослідження, наукового відкриття, проекту нормативно-правового акту, нормативного документу або науково-методичних документів, підготовка яких потребує проведення відповідних наукових досліджень або містить наукову складову.

Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному Web-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілишими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

Унікальність твору (роботи, матеріалу) – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму матеріалу.

Умовно безкоштовні системи перевірки на наявність запозичень: «AntiPlagiarism.NET», «AdvegPlagiatus» тощо.

Використані джерела: [1-6, 8]

4. Основні засади використання внутрішньої та зовнішньої системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості

4.1. Університет використовує внутрішню систему виявлення плагіату «AntiPlagiarism.NET» та зовнішню систему виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості «Unicheck» (<https://unicheck.com/>) рекомендовану МОН України. Використання системи відбувається відповідно до укладених угод з фірмою, яка має право надавати послуги користування цією системою.

4.2. Адміністратора системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості призначає ректор Університету. Адміністратор

вповноважений створювати облікові записи для відповідальних осіб по роботі із системою.

4.3. Перевірку на можливу наявність у тексті чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів на рівні кожного структурного підрозділу (спеціалізована вчена рада, редколегія) здійснює відповідальна особа за перевірку текстів на академічний плагіат (далі - відповідальна особа), призначена наказом ректора. Відповідальних осіб по роботі із системою призначають (за їхньою згодою) за поданням голови спеціалізованої вченої ради, завідувача відділом аспірантури та докторантури, головного редактора наукового періодичного видання, голови організаційного комітету конференції.

4.4. За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат (підтримуються формати файлів .doc, .docx, .pdf, .odt, які не містять елементів захисту).

4.5. Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кирилических букв 'АаВЕеІіКМНОоРрСсТуХх' на відповідні латинські і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки на наявність академічного плагіату в поданих роботах приймається негативний висновок зі складанням відповідного протоколу і така робота не приймається до захисту або не рекомендується до публікування.

4.6. Відповідальна особа після отримання файлів робіт від авторів проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

- авторизується в Інтернет-сервісі перевірки на плагіат;
- завантажує файли робіт на сервер Інтернет-сервісу через відповідний Веб-інтерфейс;
- перевіряє завантажені файли робіт з внутрішньою базою документів університету або з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- зберігає на локальних носіях розширені електронні звіти щодо результатів перевірки, у яких міститься інформація про відсоток унікальності робіт.

4.7. Відповідальні особи несуть відповідальність:

- за невідповідність поданих паперових та електронних версій робіт;
- за подання в звіті недостовірної та неправдивої інформації;
- за невчасну перевірку роботи на плагіат та формування звітів подібності за умов дотримання термінів подачі тексту роботи автором.

Використані джерела: [7-11]

5. Оцінка рівня оригінальності та умови визнання запозичень правомірними

5.1. У системі запобігання академічного плагіату Університету в якості критерію оригінальності творів використовується показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманих за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на плагіат і зменшений на відсоток правомірних запозичень.

5.2. Для наукових публікацій (статей, тез), монографій, підручників, навчальних посібників та дисертаційних робіт рекомендованою є наступна шкала оцінки залежно від кількісного показника рівня оригінальності твору:

Для дисертацій	Для монографій та рукописів наукових статей, тез	Для рукописів підручників, навчальних посібників та інших робіт	Рівень оригінальності твору	Рекомендована дія
понад 85 %	понад 80%	понад 75 %	Високий	Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням.
від 70% до 85%	від 60 % до 80%	від 55 % до 75%	Задовільний	Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Передається на розгляд Експертної комісії, (у випадку наукового періодичного видання – на розгляд головного редактора та(або) редакційної колегії), яка визначає необхідність повторної перевірки
від 50% до 70%	від 40% до 60%	від 35 % до 55%	Низький	Наявні певні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору
менше 50%	менше 40%	менше 35%	Неприйнятний	Наявні істотні ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не приймається

5.3. Виявлені у тексті роботи запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ), а також назвами наукових праць, які використано і процитовано у роботі, бібліографічними посиланнями на джерела, тощо;
- відомими словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- належним чином оформлені цитуваннями;
- самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору роботи, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших роботах), якщо воно допускається редакційною політикою видання.

Показники оригінальності (унікальності) академічних текстів (у відсотках) можуть бути змінені за рішенням Вченої ради Університету, спеціалізованих вчених рад, редколегій та фіксуються у відповідному протоколі засідання з врахуванням специфіки спеціальностей з зазначенням підстав такої зміни, але не може бути суттєво нижчою за рекомендовані. Ця норма доводиться до відома здобувачів (авторів).

5.4 Отримані результати у звітах щодо перевірки тексту на унікальність носять рекомендаційний характер і є лише допоміжними матеріалами для забезпечення роботи Експертної комісії на рівні структурного підрозділу залежно від виду академічного тексту, що проходить перевірку, відповідно до цього Положення. Остаточне рішення про прийняття чи відхилення поданого тексту може прийняти лише Експертна комісія, (у випадку наукових періодичних видань – редакційна колегія), це рішення обов'язково має бути аргументовано і зафіксовано в протоколі (висновку).

Використані джерела: [7-11]

6. Перевірка рукописів статей у наукових виданнях Університету

6.1 Перевірка рукописів статей періодичних наукових видань на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі відкритих Інтернет-ресурсів.

6.2 Перевірка рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях (далі рукописів статей), проводиться безкоштовно (якщо це передбачено відповідними угодами університету) або на комерційній основі відповідно до затвердженого кошторису витрат на публікацію періодичного наукового видання.

6.3 Перевірку на академічний плагіат рукописів статей здійснюють відповідальні секретарі редколегій періодичних наукових видань Університету.

6.4 Показники оригінальності (унікальності) рукописів статей (у відсотках) встановлюється окремо для кожного періодичного наукового видання та затверджуються на засіданнях реакційної колегії.

6.5 Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальний секретар:

- відповідно до п.5 розділу 4 перевіряє рукопис статті в Інтернет-сервісі;
- повідомляє відповідального редактора наукового видання про показник (відсоток) унікальності рукопису статті та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки;

- у випадку неприйняттого або низького рівня оригінальності сповіщає про це автора (авторів) рукопису.

6.6 Результати перевірки на академічний плагіат обов'язково враховуються при прийнятті редколегією видання рішення про допущення рукопису статті до публікування. Рукописи з неприйнятним або низьким рівнем оригінальності не приймаються до публікації.

6.7 Головні редактори наукових періодичних видань несуть персональну відповідальність за проведення перевірки на плагіат всіх опублікованих рукописів.

Використані джерела: [7-9]

7. Перевірки рукописів монографій, підручників та навчальних посібників, що рекомендуються до друку вченою радою Університету

7.1 Перевірка рукописів монографій, на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі внутрішніх баз університету і відкритих Інтернет-ресурсів та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду Вченої радою Університету.

7.2 Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників проводиться на підставі заяви автора(ів) (*Додаток 1*).

7.3 Перевірку на академічний плагіат рукописів монографій, підручників та навчальних посібників здійснює відповідальна особа (співробітник відділу технічних засобів навчання).

7.4 Перед перевіркою на академічний плагіат автор(и) монографії, підручника чи навчального посібника:

- готує файл рукопису у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл рукопису відповідальній особі.

7.5 Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа

після отримання файлу рукопису та заяви від автора(ів) у термін до 5 календарних днів:

- перевіряє рукописи з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі відповідно до п. 5 розділу 4;

- надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки рукопису (*Додаток 2*) відповідальному секретарю редакційної комісії Університету.

7.6 Відповідальний секретар редакційної комісії Університету на підставі поданого звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису:

- якщо рівень оригінальності тексту в рукописі високий або задовільний, то відповідальний секретар редакційної комісії Університету передає рукопис на розгляд вченої ради Університету;

- якщо рівень оригінальності тексту в рукописі низький, то відповідальний секретар редакційної комісії Університету звертається до Голови вченої ради Університету з проханням про створення Експертної комісії.

До складу Експертної комісії входять не менше 3-х осіб, що мають науковий ступінь за спеціальністю (або галузі), що відповідає профілю поданого матеріалу чи суміжних спеціальностей.

Експертна комісія приймає рішення щодо необхідності повторної перевірки і фіксує своє рішення в письмовій формі (відповідно до Додатку 3 в двох екземплярах) з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду на вченій раді Університету або передання на повторну перевірку після доопрацювання автором (авторами) рукопису.

7.7 По завершенню повного процесу перевірки текстів на плагіат сформовані звіти подібності та один примірник рішення Експертної комісії надаються відповідальному секретарю редакційної комісії Університету.

Використані джерела: [7-9]

8. Перевірка рукописів дисертацій

8.1 Перевірка рукописів дисертацій здобувачів наукового ступеня доктора філософії/кандидата/доктора наук (далі здобувачів) на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі внутрішньої бази університету і відкритих Інтернет-ресурсів та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду разових або постійно діючих спеціалізованих вчених рад (СВР).

8.2 Перевірка рукописів дисертацій на академічний плагіат проводиться

на підставі заяви здобувача наукового ступеня (*Додаток 3*).

8.3 Остаточний варіант дисертації разом із заявою щодо самостійності виконання роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи подається до спеціалізованої вченої ради (для здобувачів наукового ступеня кандидата або доктора наук) або до відділу аспірантури та докторантури (для здобувачів наукового ступеня доктора філософії) у друкованому та електронному вигляді. Перевірка на ідентичність друкованої та електронної версії дисертації покладається на відповідальну особу.

8.4 Відповідальними за перевірку рукописів дисертацій на ідентичність друкованої та електронної версії та академічний плагіат для:

- здобувачів ступеня доктора філософії є завідувач відділом аспірантури та докторантури Університету;

- здобувачів наукового ступеня кандидата або доктора наук є вчені секретарі СВР Університету або інші члени ради, затвержені наказом ректора за поданням Голови СВР.

8.5 Відповідальна особа проводить перевірку на плагіат та готує звіт подібності (*Додаток 2*).

8.6 Для здобувачів ступеня доктора філософії:

- відповідальна особа передає звіт подібності до структурного підрозділу Університету, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача;

- експертна комісія, у складі керівник структурного підрозділу та два рецензента, розглядають цей звіт подібності та приймають рішення щодо допуску здобувача до публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні відповідного структурного підрозділу Університету;

- питання розгляду звіту подібності та рішення за його результатами має бути зазначено у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації окремим пунктом.

8.7 Для здобувачів наукового ступеня кандидата або доктора наук звіт подібності розглядається на засіданні Експертної комісії спеціалізованої вченої ради, яка розглядає дисертацію та вповноважена приймати рішення щодо допуску її до захисту. Питання розгляду звіту подібності та рішення за його результатами має бути зазначено у висновку комісії окремим пунктом.

8.8 Якщо робота приймається до захисту, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

8.9 У випадку виявлення у роботі запозичень без належного оформлення посилань чи інших технічних недоліків в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, або якщо кількість цитат перевищує

обсяг, виправданий поставленою метою роботи, робота повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд Експертної комісії. Причини повернення роботи мають бути зазначені у висновку комісії окремим пунктом.

8.10 Якщо робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, робота не приймається до захисту. Причини не прийняття роботи та характер відповідальності мають бути зазначені у висновку Експертної комісії окремим пунктом.

8.11 Автор має право подати апеляцію згідно з діючим законодавством України та нормативно-правовими актам стосовно процедур атестації науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації.

Використані джерела: [7-9]

9. Порядок подання апеляції та її розгляд

9.1 Розгляд апеляції здобувачів (авторів) здійснюється Комісією з академічної доброчесності Університету. Склад цієї комісії затверджується наказом ректора.

9.2 У випадку незгоди з рішенням Експертної комісії СВР здобувач або інша зацікавлена особа має право у триденний термін подати письмову апеляційну заяву на ім'я голови Комісії з академічної доброчесності Університету (*Додаток 4*).

9.3 Голова Комісії з академічної доброчесності Університету проводить засідання у тижневий термін з моменту подання заяви.

9.4 Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні.

9.5 Якщо заявник не з'являється на засідання Комісії з академічної доброчесності Університету, питання розглядається за його відсутності.

9.6 За результатами засідання Комісії з академічної доброчесності Університету формується остаточний висновок, який підписує голова комісії, її члени та заявник (за наявності).

9.7 Рішення Комісії з академічної доброчесності Університету є остаточним та оскарженню не підлягає.

Використані джерела: [9-11]

10. Відповідальність за порушення академічної доброчесності

10.1 Встановлення фактів незадовільної оригінальності (низької унікальності) є підставою відмови у наданні рекомендації для друку або відправлення цих матеріалів на доопрацювання.

10.2 Низький відсоток оригінальності робіт здобувачів є підставою щодо прийняття Експертною комісією рішення про недопущення до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання, відрахування здобувача чи позбавлення його стипендії (пільг оплати навчання) відповідно до Положення про академічну доброчесність в ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет»

10.3 У випадку використання неправомірного запозиченого матеріалу без посилання на автора або джерело запозичення, дисертаційна робота знімається з розгляду незалежно від стадії її розгляду без права захисту.

10.4 Виявлення фактів плагіату у творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня є підставою для розгляду питання щодо доцільності подальшого перебування даної особи у аспірантурі (докторантурі) чи відкріплення здобувача від кафедри.

10.5 Науково-педагогічні та наукові працівники, здобувачі та їх керівники, члени СВР і офіційні опоненти несуть особисту відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності передбачену законодавством України та Положення про академічну доброчесність в ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет»

10.6 Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома. Скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня у разі виявлення академічного плагіату здійснюється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти за поданням Комітету з питань етики у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства.

Використані джерела: [1-6, 10]

11. Прикінцеві положення

11.1 Положення набирає чинності з моменту затвердження Вченою радою Університету та введення в дію наказом ректора.

11.2 Всі зміни та доповнення до Положення затверджуються наказом ректора.

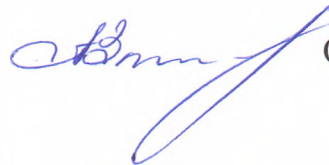
11.3 Відповідальність та контроль за виконанням Положення несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

12. Список використаних джерел

1. Верховна Рада України. ЗАКОН УКРАЇНИ "Про освіту" (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2017, № 38-39 ст.380. (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>)
2. Верховна Рада України. ЗАКОН УКРАЇНИ "Про авторське право і суміжні права" (Відомості Верховної Ради (ВВР), 1994, № 13, ст.64. (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12#Text>)
3. Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. (<https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/Рекомендації-ЗВОсистема-забезпечення-академічної-доброчесності.pdf>)
4. Лист МОН України від 23.10.2018 № 1/9-650 «Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти». (<https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v-650729-18#Text>).
5. «Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації», затвердженого Постановою КМУ від 26 серпня 2021 р. № 897 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/897-2021-%D0%BF#Text>)
6. Рекомендацій щодо запобігання академічному плагиату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, наукових доповідях, статтях тощо) – лист МОН №1/11-8681 від 15.08.2018 (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/akredytatsiya/instruktsiya-list/1-11-8681-vid-15082018-rekomendatsii-shchodo-zapobigannya-akademichnomu-plagiatu.pdf>)

7. Положення про порядок перевірки наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських бакалаврських робіт на наявність плагіату в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет» (<http://www.ksau.kherson.ua/files/pologennya/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%20%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA%20%20%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B2%D1%96%D1%80%D0%BA%D0%B8%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%BD%D0%B0%D1%8F%D0%B2%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D1%96%D0%B0%D1%82%D1%83.pdf>).
8. Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат у Національному авіаційному університеті (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance%20ukr/qadobrochesnist/28_05_2020/P_pro_plagiat_zkoregovane.pdf).
9. Положення про систему запобігання плагіату в академічних текстах працівників та здобувачів вищої освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського (<https://ep.kpi.ua/files/navchannia/antiplag.pdf>).
10. Тимчасове положення про академічну доброчесність в ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет» (https://udhtu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/07/Pro_dobrochesnist.pdf).
11. Тимчасове положення про порядок перевірки академічних текстів на плагіат в ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет» (https://udhtu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/04/pologennya_plagiat.pdf).

Перший проректор



Олександр ЗАЙЧУК

Завідувач відділом аспірантури
та докторантури



Наталія МАКАРЧЕНКО

До Положення про порядок перевірки навчально-методичних,
наукових та дисертаційних робіт на наявність плагіату
в ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет»
(розділ 7 п.7.2)

**Зразок заяви авторів рукописів монографій, підручників та навчальних посібників,
наданих на рекомендацію до друку**

Голові вченої ради ДВНЗ УДХТУ

_____ (ПІБ)

Автора (ів) _____

(назва рукопису)

_____ (ПІБ)

ЗАЯВА

З правилами чинного Положення про порядок перевірки навчально-методичних, наукових та дисертаційних робіт на наявність плагіату в ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет» від «_____» 20__ року, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до друку та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах НПП оповіщений(а) та надаю свою згоду на обробку та збереження ДВНЗ УДХТУ моєї роботи в Базі даних Університету. Також надаю ДВНЗ УДХТУ право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

_____ Дата

_____ Підпис

Завідувач відділом
аспірантури та докторантури



Наталія МАКАРЧЕНКО

До Положення про порядок перевірки навчально-методичних,
наукових та дисертаційних робіт на наявність плагіату
в ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет»
(розділ 7 п. 7.5, розділ 8 п. 8.5)

Зразок

ЗВІТ

про результати перевірки рукопису на рівень оригінальності тексту

Автор(и) роботи (прізвище, ім'я, по батькові)	
ВНЗ	
Назва рукопису	
Результат перевірки	
Оригінальність тексту, %	
Назва програми, що використовували для перевірки	

Перевірив :

Посада

_____ /
(підпис)

(ПІБ)

«__» _____ 202_р

До звіту додається протокол результатів перевірки програмою _____ (вказати програму):

Завідувач відділом
аспірантури та докторантури



Наталія МАКАРЧЕНКО

Додаток 3

До Положення про порядок перевірки навчально-методичних,
наукових та дисертаційних робіт на наявність плагіату
в ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет»
(розділ 8 п.8.2)

Зразок заяви здобувача ступеня доктора філософії / кандидата наук/доктора наук

Голові спеціалізованої вченої ради

шифр спеціалізованої вченої ради

(ПІБ)

або Завідувачу відділом аспірантури та докторантури
ДВНЗ УДХТУ

(ПІБ)

здобувача

(освітньо-науковогоступеня доктор філософії/кандидата наук /доктор наук)

(ПІБ здобувача)

Заява

З правилами чинного Положення про порядок перевірки навчально-методичних, наукових та дисертаційних робіт на наявність плагіату в ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет» від «_____» _____20____року, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в прийнятті роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах здобувачів ступеня «доктор філософії» («кандидата або доктора наук») оповіщений (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження Університетом моєї роботи в Базі даних Університету. Також надаю Університету право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис

Завідувач відділом
аспірантури та докторантури



Наталія МАКАРЧЕНКО

Додаток 4

До Положення про порядок перевірки навчально-методичних,
наукових та дисертаційних робіт на наявність плагіату
в ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет»
(розділ 9 п. 9.2)

Зразок апеляційної заяви на рішення Експертної комісії щодо фактів виявлення плагіату

Голові Комісії з академічної
добросовісності ДВНЗ УДХТУ

(ПІБ)

здобувача / автора

(ПІБ)

Заява

Заявляю, що рукопис (дисертації, монографії, навчального посібника)

« _____ »
(назва рукопису)

я підготував особисто (з урахуванням внеску наукового керівника роботи).
Тому прошу розглянути оскарження щодо не допуску цієї роботи до захисту
(або опублікування), оскільки вона не порушує Закони України «Про авторське
право і суміжні права» і «Про освіту», не містить навмисні текстові
спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень, а виявлені
запозичення не є плагіатом.

Підтвердження:

.....

.....

Дата

Підпис

Завідувач відділом
аспірантури та докторантури



Наталія МАКАРЧЕНКО