

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу фوسفогіпс , представлену на Конкурс
 (шифр)
з хімічних технологій та інженерії
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Проблема не є актуальною у зв'язку з наявністю родовищ РЗЕ з вищим їх вмістом.		
10.2	Стандартне кислотне вилуговування суми катіонів не має ніякої новизни та оригінальності.		
10.3	Не зрозуміло як автор маскував інші катіони, що екстрагувались із фосфогіпсу, визначаючи РЗЕ. Немає результатів арбітражного аналізу вмісту РЗЕ в сировині.		
10.4	Відсутні практично повністю.		
10.5	Відсутність даних про практичне впровадження		
10.6	В роботі багато посилань, але суті роботи вони практично не стосуються.		
10.7	Швидше за все робота виконана самостійно		
10.8	Багато помилок: одні і ті ж речовини називаються по тексту за різною номенклатурою, результати аналізу (формули) не зрозумілі, графіки побудовані в MS Excel без додаткових налаштувань (криві викликають багато додаткових запитань)		
10.9	Тези на міжнародній конференції		
11	Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science	20	
Сума балів			35.

Рецензент

15 Серпень 2021 року
