

Схвалено на засіданні
Вченої ради ДВНЗ УДХТУ
від «05» червня 2020 року
протокол № 4

ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор ДВНЗ УДХТУ



К.М. Сухий
наказ від _____ 2020 року № _____

Порядок оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів в Державному вищому навчальному закладі «Український державний хіміко-технологічний університет»

1. З метою реалізації права здобувача вищої освіти (надалі – Здобувач) на оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів у Державному вищому навчальному закладі «Український державний хіміко-технологічний університет» (надалі – Університет) у разі подання заяви Здобувачем щодо оскарження процедури проведення або результату контрольного заходу з навчальної дисципліни (надалі – Апеляція, додаток 1), наказом ректора Університету створюється апеляційна комісія (надалі – Комісія). Комісія працює на засадах демократичності, прозорості, об'єктивності та відкритості відповідно до законодавства України.

2. До складу Комісії входять: голова, члени Комісії (не менше двох осіб), секретар Комісії. Головою Комісії призначається декан факультету (керівник структурного підрозділу), на якому навчається Здобувач. Голова та члени Комісії несуть персональну відповідальність за організацію роботи Комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд Апеляції щодо результатів, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів. Членами Комісії призначаються: завідувач кафедри, за якою закріплена навчальна дисципліна, науково-педагогічний працівник кафедри, який є фахівцем з відповідної навчальної дисципліни, але не брав участі у процедурі проведення або оголошенні результату контрольного заходу з цієї навчальної дисципліни, та представник студентської ради факультету (структурного підрозділу) або ради молодих вчених. З числа членів Комісії обирається секретар Комісії.

3. Декан факультету (керівник структурного підрозділу) готує проект наказу про створення і склад Комісії, який підписує ректор Університету.

4. Апеляція подається особисто Здобувачем в день процедури проведення або оголошення результату контрольного заходу декану факультету (керівнику структурного підрозділу), на якому навчається

Здобувач. Апеляція, яка подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає. Апеляцію Здобувача візує декан факультету (керівник структурного підрозділу), розглядає ректор (перший проректор чи проректор з науково-педагогічної роботи). Після прийняття рішення, Апеляція, за поданням декану факультету (керівника структурного підрозділу), реєструється в журналі реєстрації Апеляцій, що знаходиться у помічника ректора з питань безпеки і запобігання та виявлення корупції, і повертається декану факультету (керівнику структурного підрозділу).

5. Апеляція має бути розглянута на засіданні Комісії не пізніше наступного робочого дня після її реєстрації. Здобувач має право бути присутнім на засіданні Комісії. Під час розгляду Апеляції секретар Комісії веде протокол, де записує всі зауваження членів Комісії та відповідні висновки.

6. У випадку проведення письмового контрольного заходу члени Комісії, керуючись критеріями оцінювання, з даної навчальної дисципліни, детально вивчають та аналізують матеріали контрольного заходу.

7. У разі проведення усного контрольного заходу Здобувачеві надається можливість повторно скласти контрольний захід членам Комісії за новим завданням, подібним до того, за яким подано Апеляцію, що береться з комплекту завдань з навчальної дисципліни. Для об'єктивності та прозорості завдання, за яким Здобувач вперше складав контрольний захід, вилучається з комплекту.

8. Після закінчення засідання Комісії протокол із висновками щодо оцінювання відповідей Здобувача підписується всіма членами Комісії. Результати Апеляції оголошуються Здобувачеві відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що Здобувач особисто робить відповідний запис у протоколі засідання Комісії. У разі відсутності Здобувача на засіданні Комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання Комісії.

9. Результатом розгляду Апеляції є прийняття Комісією одного з двох рішень:

– «попереднє оцінювання знань Здобувача на контрольному заході відповідає рівню якості знань Здобувача з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;

– «попереднє оцінювання знань Здобувача на контрольному заході не відповідає рівню якості знань Здобувача з даної навчальної дисципліни і

заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в Університеті шкали оцінювання результатів навчання)».

Рішення Комісії приймаються більшістю голосів від загального складу Комісії. У разі рівної кількості голосів «за» та «проти» приймається рішення, яке підтримав голова Комісії.

10. Якщо в результаті розгляду Апеляції Комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів контрольного заходу, нова оцінка знань Здобувача виставляється цифрою та прописом відповідно до системи оцінювання Університету, спочатку в протоколі Комісії, а потім у письмовій роботі (у випадках Апеляції до результатів підсумкового контролю – у відомості обліку успішності та індивідуальному плані Здобувача) і заноситься до Журналу реєстрації Апеляцій. Нова оцінка у письмовій роботі (у випадках Апеляції до результатів підсумкового контролю – у відомості обліку успішності та індивідуальному плані Здобувача) підписується головою Комісії.

11. Документи щодо Апеляції результатів контрольного заходу зберігаються в деканаті (структурному підрозділі) протягом п'яти років (Апеляція щодо оскарження процедури проведення або результату контрольного заходу з навчальної дисципліни, протоколи засідань Комісії). Копії Апеляції, наказу про створення Комісії та протоколу засідання Комісії додають до особової справи Здобувача у випадках Апеляції до результатів підсумкового контролю.

12. Рішення Комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

13. Спірні питання щодо оцінок, одержаних Здобувачами під час атестації, вирішуються екзаменаційною комісією щодо атестації осіб, які здобувають відповідний освітній ступінь.

Перший проректор

Зайчук О.В.

Начальник навчально-наукового центру

Смотраєв Р.В.

Завідувач навчального відділу

Ільченко Н.Ю.

Помічника ректора з питань безпеки і запобігання та виявлення корупції

Андрусенко А.С.

Ректору ДВНЗ УДХТУ

здобувача ступеню вищої освіти

(бакалавр, магістр або доктор філософії)

групи _____

(аббревіатура групи)

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти)

АПЕЛЯЦІЯ

Я, _____, оскаржую процедуру проведення та/або результати контрольного заходу з навчальної дисципліни

Прошу надати можливість здати контрольний захід апеляційній комісії.

Дата подання заяви: _____

Підпис здобувача вищої освіти _____