

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
ВГУ "УКРАИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"**

**КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ
ПО КУРСУ "ПОЛИТОЛОГИЯ"**

(МОДУЛЬ 1)

***ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВСЕХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ
ДНЕВНОЙ И ЗАОЧНОЙ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ***

Днепропетровск УГХТУ 2009

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
УКРАИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ
ПО КУРСУ “ПОЛИТОЛОГИЯ”

(МОДУЛЬ 1)

*ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВСЕХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ
ДНЕВНОЙ И ЗАОЧНОЙ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ*

Утверждено на заседании кафедры
социологии труда и управления.
Протокол № 5 от 20.03.2009.

Днепропетровск УГХТУ 2009

Конспект лекций по курсу “Политология” (Модуль 1) для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / Состав.: Л.Г. Московских, В.Б. Мягих – Днепропетровск: УГХТУ, 2009 г. – 75 с.

Составители: Л.Г. Московских, канд. филос. наук
В.М. Продайко

Ответственный за выпуск: Л.Г.Московских, канд. филос. наук

Научное издание

Конспект лекций
по курсу “Политология”
(модуль 1)
для студентов всех специальностей
дневной и заочной форм обучения

Составители: МОСКОВСКИХ Людмила Григорьевна
МЯГИХ Вероника Борисовна

Редактор Л.М. Тонкошкур
Корректор Л.Я. Гоцуцова

Підписано до друку Формат 60x84 1/16. Папір ксерокс. Друк різнограф. Умовн.-
друк. арк. 2,06. Облік.-вид. арк. 2,14. Тираж 300 прим. Зам. № . Свідоцтво ДК №
303 від 27.12.2000.

УДХТУ, 49005, м. Дніпропетровськ, просп. Гагаріна, 8.

Видавничо-поліграфічний комплекс ІнКомЦентру

ТЕМА 1. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

1.1. Понятие политики. Специфика политического

Политология как следует уже из самого названия – это наука о политике. Поэтому наличие правильных, ясных представлений о политике, ее сущности – важнейшее условие глубокого осознания предмета политологии, ее особенностей и содержания.

"Политика" – одно из наиболее распространенных и многозначных слов во многих языках. В повседневной жизни политикой часто называют всякую целенаправленную деятельность (будь то деятельность руководителя предприятия, фирмы, партии или поведение жены по отношению к мужу, продиктованное определенными целями.)

Научные трактовки этого термина разнообразны, иногда противоречивы.

Сам термин "**политика**" (**politice**) – греческого происхождения. Он появился у античных греков для обозначения совместной деятельности по управлению общественными делами, государством.

Несмотря на истекшие 2,5 тысячи лет с момента своего появления термин "политика" вызывает споры, и дискуссии по сей день.

В научный оборот термин "политика" ввел древнегреческий философ **Аристотель**. По его определению термин "политика" – это **цивилизованная форма общности**, которая служит достижению "общего блага" и "счастливой жизни".

В 1515 году **Н.Макиавелли** определил политику как "**совокупность средств**, которые необходимы для того, чтобы прийти к власти и полезно использовать ее. Итак, политика – обращение с властью, заданное обстоятельствами и зависящее от могущества властителя или народа, а также от текущих операций".

Спустя четыре века немецкий социолог **М.Вебер** констатировал, что **политика** «имеет чрезвычайно широкий смысл, и охватывает **все сферы** (виды) **деятельности по самостоятельному руководству**».

Известны и другие определения политики. Ленин В.И. определял ее как «концентрированное выражение экономики», германский канцлер **Бисмарк О.** – как «искусство возможного» и т.д.

В настоящее время можно выделить три группы определений политики:

- социологические;
- субстанциональные;
- научно-сконструированные, связанные со специфической интерпретацией политики.

Социологические определения политики основываются на социологическом подходе, т.е. рассматривают политику через другие общественные явления – экономику, социальные группы, право, мораль, культуру.

– **экономические** определения политики наиболее ярко представлены в марксизме и других концепциях экономического детерминизма. Эти определения характеризуют политику как надстройку над экономикой, как концентрированное выражение экономики, ее потребностей и интересов. В целом политика

определяется экономическими законами, независимыми от политических субъектов.

– **стратификационные** определения политики трактуют ее как **соперничество определенных общественных групп**: классов и наций (марксизм) или **заинтересованных групп** – за реализацию своих интересов с помощью власти (А.Бентли, Д.Трумен). В современном обществе соперничество заинтересованных групп обеспечивает баланс, равновесие общественных интересов.

– **правовые концепции политики** – политика, государство рассматриваются как производное от права, и прежде всего от естественных прав человека, которые лежат в основе публичного права, законов, деятельности государства (теории «общественного договора» – Спиноза, Гоббс, Локк, Руссо, Кант).

Суть этих теорий – трактовка **политики и государства как специализированной деятельности по охране присущих каждому человеку от рождения функциональных прав** – на жизнь, свободу, безопасность, собственность и т.д.

– **этические определения** – нормативно-ценностные определения – **политика** представляет собой **деятельность, направленную на достижение общего блага**. Общее благо включает такие ценности как справедливость, мир, свобода. Цель политики – служение этому общему благу, нормы – конкретные правила, законы, ведущие к его достижению.

С одной стороны – в этом подходе выражается гуманистический идеал, в соответствии с которым должна строиться политика. С другой – возможны различные трактовки общественного блага и отсюда – создаются предпосылки для маскировки, камуфляжа корыстных интересов различных политических сил.

Субстанциональные определения политики:

– эти определения ориентируются на раскрытие той первоосновы, ткани, из которой состоит политика.

Самые распространенные из них

– трактовка **политики как действий, направленных на власть: ее обретение, удержание и использование**. Политика, писал М.Вебер, – это «стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает».

– **институциональные** определения политики, где она **характеризуется через организации, институты**, где власть воплощается, и материализуется, прежде всего – государство.

– **антропологические определения политики** – первооснова политики в природе самого человека. Политика – это **форма цивилизованного общения людей на основе права, способ коллективного существования человека**. Человек – существо политическое, поскольку он – существо коллективное (Аристотель).

– **конфликтные определения** – акцентируют внимание на противоречиях, которые лежат в основе политики, которые свойственны обществу. Поэтому

политика – это деятельность по насильственному и мирному разрешению конфликтов. Хотя общую окраску политике придает конфликт, она невозможна без консенсуса, согласия всех участников, их общей заинтересованности в общественном порядке, подчинении закону и т.д.

Научно-сконструированные трактовки политики.

– **деятелиственные определения** политики. **Политика** – это процесс подготовки, принятия и практической реализации, обязательных для всего общества решений.

– **телеологические определения** – политика – это деятельность по эффективному достижению коллективных целей. Здесь подчеркивается два момента – коллективная природа деятельности (деятельность крупных социальных групп – классов, наций, государств) и сознательный целенаправленный их характер.

– **системные определения** – политика – относительно самостоятельная система, сложный социальный организм, отличающийся целостностью, ограниченностью от окружающей среды – ост. областей общества – и находящейся с ней в непрерывном взаимодействии.

Обобщая различные определения политики можно сказать, что **Политика** – это сфера взаимоотношений разных социальных групп (классов, наций, государств), отдельных индивидов по поводу установления и использования власти для реализации их общественно - значимых интересов, потребностей.

В целом содержание политики может быть раскрыто через ряд понятий, каждое из которых характеризует разные ее стороны.

Во-первых, политика – это отношения по поводу власти между различными социальными группами, стремящимися к власти для реализации своих интересов.

Во-вторых, это способ организации самой общественной жизни, базирующейся на интеграции разнообразных интересов, их согласования на основе общего интереса, объединяющего всех членов данного общества.

В-третьих, это деятельность элит и лидеров по управлению общественными процессами.

ВИДЫ ПОЛИТИКИ			
↓	↓	↓	↓
ПО СФЕРАМ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ	ПО ОБЪЕКТУ ПОЛИТИКИ	ПО СУБЪЕКТУ ПОЛИТИКИ	ПО ЦЕЛЯМ ПОЛИТИКИ
экономическая, социальная, национальная, научно- техническая, экологическая, культурная, военная и т.п.	внутренняя внешняя	государственная политика, политика партий, политика общественных организаций и движений и т.п.	политика нейтралитета, политика компромисса, политика примирения и др.

Роль политики в современном обществе обусловлена ее универсальностью, способностью воздействовать на любые сферы жизни, она включена во все неполитические сферы общества – экономику, образование, духовную жизнь народов и стран. Границы влияния политики в обществе, подвижны. (Это зависит от типа общества, от его экономики, характера самой политической власти).

1.2. Предмет и функции политологии. Структура политологического знания

Не вызывает возражений, что политология наука о политике. Но... в каком объеме она изучает политику? Исследователи трактуют эту проблему по-разному.

1. Политология исследует **институциональный аспект политики**, а именно, **устройство и деятельность государства, других институтов, весь механизм политической власти**. Данный подход дает лишь фрагментарные знания о сфере политики, а именно в ее институтах.

2. Отождествляется **политология и политическая социология**. Здесь внимание акцентируется на деятельностном аспекте политики. Именно политическая наука определяется как изучение того, **как люди используют институты, регулирующие их совместную жизнь**, изучение идей, приводящих в движение людей, т.е. изучение политического сознания, политическое поведение, воздействие людей на механизмы политической власти.

3. Третий подход к определению предмета политологии помогает избежать фрагментарности первых двух. Если рассматривать политику как сложное, многогранное явление, то и **политологию следует рассматривать как общую интегративную науку о политике во всех ее проявлениях, в ее взаимодействии с человеком и обществом**.

Предмет политологии

- закономерности возникновения, функционирования и развития политических интересов, взглядов, концепций, теорий;
- закономерности становления, функционирования и изменения характера политической власти;
- закономерности функционирования и развития политического процесса.

КАТЕГОРИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПОЛИТОЛОГИЕЙ

Собственные категории (специфические)	Категории наук, находящихся на стыке с политологией	Категории других социально-гуманитарных наук
Политика, политическая власть, политическая организация, политическая система политический режим, политические интересы и ценности политическая деятельность	правовое государство, собственность, гражданское общество, социальные группы, слои, общественное мнение, социально-политические конфликты и др.	цивилизация, общество, население, народ, свобода, власть, право, культура, прогресс, революция, эволюция и др.

Исторически первой формой осмысления политики была ее религиозно-мифологическая трактовка. Судя по сохранившимся источникам во II – I тысячелетиях до н. э. у всех древних народов господствовали религиозно-мифологические взгляды на политику, представления о божественном происхождении власти и общественно-политического строя, и сами эти представления обычно передавались в виде мифов.

Примерно с середины I тысячелетия наметилась тенденция рационализации политических взглядов, появились первые политические категории, определения. Именно в этот период были заложены основы теоретических исследований политики, которые носили философско-этическую форму. Именно этот период мы отмечаем как начало или первый подготовительный этап развития политической науки.

1. Начальный, философско-этический этап (IV век до н.э. – до первой половины IXX века) политические знания существуют и развиваются в рамках философско-этических взглядов.

Аристотель трактует политическую науку как высшую из всех наук, поскольку она учит людей жить по законам справедливости и права, и имеет своей целью общее благо – **"Политика"**.

Для своих выводов и для классификации государств он использовал материалы конкретных исследований 168 городов-государств-полисов. Его нередко называют родоначальником политической науки

Впоследствии политическая мысль все больше освобождается от религиозного влияния и философско-этической формы. Работы Цицерона "О республике", "О законах" не содержат каких-либо философских или религиозных рассуждений.

Наиболее четко размежевание политической науки, философии и этики осуществил в VI веке **Н.Макиавелли**. В центре его исследований – анализ проблемы государства и власти, разработка целого комплекса методов борьбы за власть. Ценность его исследований – **подчинение их решению практических задач борьбы за власть и ее удержание**.

Дальнейшее развитие политическая наука получила в трудах Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж-Ж. Руссо, К. Маркса, Ф. Энгельса и т.д.

2. Эмпирическая ступень (вторая половина IXX в. – до 1945 г.). В этот период в развитых странах на основе накопленных знаний, появления и использования эмпирических методов исследований, общим прогрессом в целом социологических знаний, политическая наука обретает современный облик, происходит ее **становление как самостоятельной науки**. Формальным началом политологии как науки одни считают образование во второй половине IXX века в Германии "правовой школы". Другие же датируют ее возникновение второй половиной IXX века – в 1857 г. в Колумбийском колледже Ф. Лейбер начал читать курс по политической теории и создал необходимые условия для открытия там же в 1880 г. Д. Берджесом высшей школы политической науки.

В 1903 году там учреждается Американская ассоциация политических наук. Термин **"политическая наука"** в конце IXX – начале XX веков получает признание и распространение в Европе. В 1896 году итальянец Г. Моска называет свой труд **"Элементы политической науки"**

Следует отметить значительный вклад в политическую науку К. Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, Г.В.Плеханова и др. Б.Н.Чичерина, М.Я.Острогорского и др.

В начале XX века процесс выделения политологии в самостоятельную науку в основном завершился.

В 1949 создается под эгидой Юнеско Международная ассоциация политической науки, завершившая процесс институционализации политологии.

3. Современный этап (вторая половина XX века до нашего времени) Критическое переосмысление эмпирических и исторических знаний, накопленных в предыдущий период, их углубление. Политология окончательно утверждается и как учебная дисциплина.

После октября 1917 года политическая наука в нашей стране была объявлена лженаукой, буржуазной наукой и т.д. Отдельные теоретические проблемы анализировались в узких рамках исторического материализма, истории КПСС, научного коммунизма и т.д. идеологизированных дисциплин.

Только с началом перестройки, т.е. со второй половины 80-х годов ей были возвращены как науке права гражданства. Курс политологии был введен в учебные программы высших учебных заведений.

1.4. Политология в системе социально-гуманитарных дисциплин

Поскольку политика является чрезвычайно многогранным явлением, ее необходимо исследовать под разными углами зрения. Ее проблемы имеют отношение ко многим наукам.

Важна связь политики с **философией**. Как теоретическая основа мировоззрения философия придает политическому исследованию мировоззренческий характер. Она (философия) методологической базой общетеоретического уровня политической науки.

Политика связана с **историей**, которая отражает прошлое, генезис **политических институтов, политических идей** в хронологической последовательности, что важно для формирования теории политики, исследования политической системы и т.д.

Социология дает эмпирический материал, характеризующий как развитие общества в целом, так и его отдельных элементов – социальных групп, социальных процессов и отношений, социальных институтов. Прослеживается зависимость политики от других сфер общественной жизни, влияние на политическую систему, политические институты и политическое поведение социальной структуры, экономических отношений, идеологии, культуры и т.д.

Экономика, анализируя процессы производства, распределения и обмена, материальных благ в зрения вмешательства государства в хозяйственную жизнь, раскрывает детерминированность основных целей политической деятельности, социально-экономической политики государственных организаций.

Политология, изучающая политическую деятельность, неизбежно обращается к анализу духовной жизни человека, его психологии. Знание законов психической деятельности человека необходимо для изучения восприятия человеком тех или иных политических реалий, политических лидеров, их программ и т. д. Т.е. **политология** интегрирует политические аспекты многих

дисциплин, тем самым, обеспечивая междисциплинарный подход к предмету своего исследования.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Раскройте содержание понятия «предмет политологии».
2. Охарактеризуйте главные этапы становления политической науки.
3. В чем преимущества политики как регулятора общественных отношений по сравнению с религией, моралью, правом?
4. Дайте характеристику основных групп определений политики
5. Охарактеризуйте значение политологии в современной жизни

ТЕМА 2. ВЛАСТЬ КАК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

2.1. Понятие власти. Основные концепции власти. Структура власти.

В теории политики центральной является проблема власти. Именно она дает ключ к пониманию политических институтов, политических движений, самой политики. Власть является одним из фундаментальных начал общества и политики. Она существует везде, где есть устойчивые отношения, объединения людей – в семье, организациях, учреждениях, во всем государстве – в этом случае мы имеем дело с верховной, политической властью.

Проблема власти притягивала к себе внимание мыслителей с античных времен. Если суммировать все разнообразие подходов к анализу проблемы, то можно выделить в научной литературе несколько основных концепций власти.

1. **Бихевиористическая концепция**, в соответствии с которой власть является **особым типом поведения**, при котором одни люди командуют, а другие подчиняются. Здесь особое внимание обращается на **субъективную мотивацию власти** (человек видит во власти средство улучшения жизни; приобретения богатства, престижа, свободы, безопасности и т.д.)

2. **Телеологические определения** характеризуют власть как **способность достижения поставленных целей, получения намеченных результатов**. «Власть может быть определена как реализация намеченных целей» (Б. Рассел) Эти определения трактуют власть достаточно широко, распространяя ее не только на отношения между людьми, но и на взаимодействие человека с окружающим миром – например власть над природой.

3. **Инструменталистская концепция** – трактует власть как возможность использования определенных средств, в том числе и насилия, для достижения поставленных целей.

4. **Релятивистская** – власть рассматривается как **отношения между людьми, при которых один из них оказывает определяющее влияние, меняя поведение другого**.

В этом случае власть предстает как взаимодействие объекта власти и субъекта власти, при котором **субъект с помощью определенных средств контролирует объект**: (т.е. здесь внимание фиксируется на ролевых отношениях, подчеркивается асимметричность властных отношений).

5. **Структурно-функционалистские** интерпретации власти рассматривают ее как **свойство социальной организации, способ самоорганизации человеческой общности**, основанный на целесообразности разделения функций **управления и исполнения**. Без власти невозможны коллективное существование человека, совместная жизнедеятельность многих людей. Т. е. сторонниками этого подхода общество рассматривается как **система, в которой каждый элемент выполняет определенные функции**. Власть обеспечивает жизнедеятельность системы: **предписывает субъектам выполнять обязанности, налагаемые на них целями общества, и мобилизует его ресурсы для достижения общих целей**.

В общем понимании слова, **власть** – это способность и возможность оказывать определяющее воздействие на деятельность людей с помощью каких-либо средств. В обществе власть имеет множество проявлений – экономическая, политическая, семейная и т.д.

Политическая власть как один из ее видов – это способность и возможность осуществлять свою волю (классом, группой, личностью, государством, партией) оказывать влияния на деятельность, поведение людей с помощью авторитета, права, насилия и других способов. Политическая власть – это государственная, региональная власть, местное самоуправление, власть партий и групп давления, власть политических лидеров и средств массовой информации.

Для реализации политической власти необходимы:

1. Общественное разделение между группой (или группами), которая осуществляет власть (правящие партии и классы) и группой (или группами), в отношении которой власть осуществляется (все остальное население страны);

2. Организованное принуждение как основа реализации власти.

Политическая власть находится в особом отношении ко всем другим властям в обществе – она обычно включает в большей или меньшей степени все другие виды власти – экономическую, социальную, культурно-информационную и т.д. Это означает, что понятие «политическая власть» шире понятия «государственная власть», т.к.:

1) политическая власть возникла раньше государственной, т.е. еще в догосударственную эпоху;

2) не каждая политическая власть является властью государственной (например, власть партий, движений, гражданских организаций) при этом любая государственная власть есть власть политическая;

3) государственная власть – это публичная власть, т.е. она отделена от общества, и не совпадает с организацией всего населения;

4) только государственная власть владеет монопольным правом на издание законов (что не позволительно для других видов политической власти), а также на принуждение, на легальное использование силы по отношению к своим гражданам, организациям и т.д. (хотя при этом она может пользоваться и другими средствами влияния – экономическими, идеологическими, убеждением и т.п.);

5) государственная власть обладает признаком верховенства, т.е. обязательностью ее решений для всякой иной разновидности политической власти.

Вместе с тем важно отметить, что если политическая власть имеет к территории своего распространения опосредованное отношение, то государственная власть функционирует по политико-территориальному принципу. Это означает, что она не признает никаких родовых отличий, а закрепляет население за определенной географической территорией, и превращает его в своих подданных (монархия) или в своих граждан (республика).

При этом государственная власть является **суверенной**, т.е. наивысшей, полной и неделимой в пределах, очерченных государственной границей, а также независимой и равноправной во внешних государственных отношениях.

Учитывая все особенности государственной власти можно охарактеризовать ее как **высшую форму политической власти**, которая опирается на специальный управленческо-властный аппарат, и владеет монопольным правом на принуждение, а также на издание законов, других распоряжений и актов, следование которым обязательно для населения.

Основными структурными элементами политической власти выступают: **объект, субъект, мотивы, ресурсы.**

К объектам политической власти относят индивидов, социальные группы и общности.

Субъектами политической власти – являются: государство, политические партии, политические элиты и лидеры.

Реакция объекта власти на субъект определяется мотивами, которые использует субъект

К мотивам подчинения можно отнести страх, привычку, обычай, авторитет субъекта власти (что позволяет ему проводить свою политику без применения насилия), рациональный интерес, совпадение ценностных ориентаций объекта и субъекта власти.

Ресурсы власти – это совокупность средств и методов, с помощью которых субъект политической власти осуществляет определяющее воздействие на поведение объекта.

Современная политическая наука классифицирует ресурсы власти в соответствии с основными сферами жизнедеятельности общества, а именно, выделяет такие их виды:

– **экономические** ресурсы (материальные и нематериальные блага, ценности, связанные с удовлетворением повседневных потребностей человека и общества – деньги, товары, услуги, льготы, субсидии и т.д.);

– **социальные** ресурсы (возможность социальной мобильности, способность изменения социального статуса);

– **силовые** ресурсы (оружие, институты принуждения – армия, полиция, служба безопасности, суды, прокуратура и пр.);

– **нормативные** ресурсы (правовые, религиозные, социальные нормы-законы, распоряжения, обычаи, традиции, моральные нормы и пр.)

– **культурно-информационные** ресурсы (знания, информация, учебные заведения, научные учреждения, средства массовой информации).

С точки зрения американского ученого Э. Тоффлера, в современном постиндустриальном обществе среди бесчисленных возможностей власти, три основных ее источника – насилие, богатство и знания – оказываются наиболее

значимыми. Причем, все они могут использоваться на всех «этажах» общества – от родного дома до политической арены.

Рассматривая структуру политической власти, необходимо отметить и факт определенного соотношения ресурсов власти у субъекта властных отношений и мотивов подчинения у объекта властного воздействия. На практике ресурсами оказываются далеко не все средства, используемые для воздействия на объект, а лишь те, которые позволяют субъекту обеспечить подчинение объекта. А это возможно только тогда, когда ресурсы власти совпадают с мотивацией объекта.

Т.о. можно сказать, что ресурсы власти – это те источники, которые субъект способен использовать в данное время, в данной конкретной ситуации для обеспечения необходимого воздействия на объект властных отношений.

2.2. Функции политической власти. Разделение властей

Политическая власть выполняет в обществе разные функции, а именно – устанавливает законы, осуществляет правосудие, руководит всеми аспектами жизнедеятельности и т.д. Поставленных целей она добивается разными средствами – экономическим стимулированием и принуждением, политическим и идеологическим влиянием, правовыми нормами и санкциями.

Основными функциями власти являются:

- *интегрирующая* – объединяет все социальные силы, социально-политические, идеологические, интеллектуальные ресурсы общества, подчиняя их общественно-значимым целям;

- *регулятивная* – направляет политическую волю масс на создание политических механизмов регулирования жизнедеятельности общества;

- *социального контроля* – обеспечивает необходимую контрольную деятельность в целях поддержания легитимности государства;

- *мотивационная* – формирует мотивы политической деятельности;

- *стабилизирующая* – способствует устойчивому развитию политической системы, гражданского общества.

Власть может выполнять и роль социального дестабилизатора общества. Социальная дестабилизация может возникнуть в результате разрушительных преднамеренных действий определенных политических сил, бездеятельности и псевдодеятельности власти, некомпетентных действий властей, торможения развития общества.

Принцип разделения власти.

Доминирующим принципом механизма функционирования политической власти является принцип разделения власти.

Основоположниками теории разделения власти считают английского философа Джона Локка и французского философа, просветителя, правоведа Ш. Монтескье. Хотя эту идею высказывал еще греческий философ Полибий. По этой теории для **правильного и эффективного функционирования государства должны существовать независимо одна от другой законодательная, исполнительная и судебная власть.** Это создает систему «сдержек и противовесов», против усиления одной ветви власти, сосредоточении власти в одном центре, злоупотребления властью, способствует **продуманности, взвешенности, балансу в принятии решений,** а, следовательно, действенности

политического руководства и управления. Соответственно формируется особый механизм обеспечения свободы и независимости отдельного индивида, его защиты.

Носителем **законодательной власти**, как известно, является высший представительский орган – парламент. **Исполнительную власть** осуществляют – президент, правительство, министерства и ведомства, государственно-административные органы. **Судебную власть** – суды, подчиняющиеся только закону.

Впервые такая система власти была закреплена законодательно в Конституции США (1787 год). Зафиксирована она была и в Конституции Украинской казацкой республике (Конституции гетмана П. Орлика – 1710 год). Принцип разделения власти уже закреплён в большинстве конституций стран мира. Утвердился он и в Украине.

Однако практика знает политические системы, которые существуют в условиях единства власти. В этих системах власть (прежде всего исполнительная) сосредоточена в одних руках (политической партии, военной элиты и т.д.) и подчиняет себе все другие ветви власти, которые действуют формально. Это возможно в тоталитарных либо в жестко авторитарных режимах (фашистский, полуфашистский, военной диктатуры, абсолютной монархии).

2.3. Понятие легальности, легитимности и эффективности политической власти

Имеет большое значение в политической теории проблема легитимности власти.

Термин «легитимность» возник во Франции (legetime) и первоначально отождествлялся с термином «legalite» – законность, что не совсем верно.

Законность, т.е. **легальность** власти, означает законно установленную власть, а не насильственно узурпированную, осуществляющуюся через закон и в соответствии с ним.

Легитимность же означает добровольное признание населением власти, ее права принимать решения, управлять и согласие подчиняться.

М. Вебер включил в принцип легитимности два положения:

- 1) признание власти правителей;
- 2) обязанность управляемых подчиниться ей.

М. Вебер в зависимости от мотивов подчинения, признания власти народом выделил три типа легитимности.

1. Традиционная легитимность – основана на обычаях, традициях, привычках повиноваться власти, вере в нерушимости установленного порядка. Традиционная легитимность характерна для монархий. По своей мотивации это схоже с отношениями в патриархальной семье, основанными на беспрекословном подчинении старшим. Традиционная легитимность отличается прочностью. Поэтому, отмечал он, для стабильности демократии полезно сохранение наследственного монарха, подкрепляющего авторитет государства многовековыми традициями почитания власти.

2. Харизматическая легитимность – она основана на вере в исключительные качества, чудесный дар, т.е. **харизму** руководителя, которого

иногда даже обожествляют, создают культ его личности. Харизматическая легитимность базируется на вере и на эмоциональном личностном отношении вождя и массы. Харизматическая легитимность возникает, как правило, в смутные времена, эпоху кардинальных перемен, и именно поэтому оказывается крайне ненадежной. Ее недолговечное могущество нередко подкрепляется прижизненным возвеличением, преувеличением вклада в государственную и общественную жизнь страны лидера государства или партии (личности Сталина, Гитлера, Мао-Цзедуна, Ким Ир Сена и пр.)

3. Рационально-правовая (демократическая) легитимность. Она базируется на рационально-понятийном интересе, который побуждает людей подчиняться законам, в рамках которых демократически избираются, и действуют представители власти. В таком государстве подчиняются не личности, а законам.

Рационально-правовая легитимность характерна для демократических государств.

На практике в чистом виде идеальные типы легитимности не существуют. Они нередко дополняют друг друга.

Легитимность власти не ограничивается ее тремя, ставшими классическими типами. Существуют и другие типы легитимности. Один из них – **идеологическая легитимность**. Ее суть состоит в оправдании власти с помощью идеологии, вносимой в массовое сознание. Идеологическая легитимация основывается на внедрении в сознание и подсознание людей определенной «официальной» идеологии с помощью методов убеждения и внушения.

Идеологическая легитимность может быть классовой или националистической. Во второй половине XX в. Многие молодые государства в попытках получить признание и поддержку населения очень часто прибегают к националистической легитимации своей власти, нередко устанавливая **этнократические режимы**.

Власть демократического общества постоянно заботится о своей легитимности, исходя из необходимости править, с согласия народа. Однако и в демократических странах **способность власти «создавать и поддерживать у людей убеждение в том, что существующие политические институты являются наилучшими»** (С. Липсет) **не безгранична**. В социально дифференцированном обществе есть социальные группы, не разделяющие политический курс правительства, не принимающие его ни в деталях, ни в целом. И хотя ни в одном политическом режиме легитимность власти не бывает полной, абсолютной, она тем полнее, чем меньше социальная дистанция между различными группами населения.

Легитимность власти коренится в политической культуре граждан, означает **соответствие ее устройства ценностным представлениям граждан**. Это ценностное отношение к власти. Но оно может быть инструментальным – оценивающим ее с точки зрения того, что **она дает** или **может дать людям**.

Такое инструментальное отношение между гражданами и властью характеризуется понятием «**эффективность**» власти.

Эффективность власти – это ее результативность, степень выполнения ею своих функций в политической системе и обществе, реализации ожиданий

граждан, и, прежде всего наиболее влиятельных слоев – элит. В современных условиях **легитимность** и **эффективность** власти – два важнейших фактора ее **стабильности**, доверяя к ней и поддержки ее гражданами.

Легитимность и эффективность власти во многом **связаны**. В конечном счете, любые типы легитимности власти очень во многом определяются надеждами населения на ее эффективность, т.е. удовлетворение его требований. Так, многие авторитарные режимы, первоначально страдавшие дефицитом легитимности (Чили, Южная Корея, Бразилия) впоследствии приобрели ее в значительной мере благодаря успешной экономической политике, укреплению общественного порядка и повышению благосостояния населения.

Однако, достичь **эффективности**, не обладая **легитимностью**, т.е. одобрением и поддержкой граждан, достаточно сложно. В наши дни многие государства переживают кризис **легитимности**. Особенно остро он проявляется в политической **нестабильности**, **частых государственных переворотах**, в **«третьем мире»**. В последние годы **проблема легитимности** стала крайне актуальной для большинства посткоммунистических стран. Это связано с разрушением там традиционных, харизматических и идеологических механизмов легитимности, с отсутствием зрелых предпосылок, необходимых для демократии и с низкой эффективностью власти, сформированной по демократическим процедурам.

Не способность правящих режимов таких государств вывести свои страны из кризиса подрывает доверие населения к **рационально-правовой форме легитимности**. Для большинства из них укрепление легитимности, возможно, прежде всего, на пути **практической демонстрации** способности решать острые экономические и социальные проблемы.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Может ли общество существовать без власти?
2. Назовите отличия между властью политической и властью государственной.
3. Дайте определение понятия «легитимная власть» и назовите источники ее легитимации
4. Назовите основные виды ресурсов власти
5. Раскройте содержание основных функций власти

ТЕМА 3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

3.1. Личность как субъект и объект политики

Первичным субъектом политики является личность. Именно она, ее интересы, цели выступают «мерой политики», движущим началом политической активности. Личность в политике рассматривается в следующих аспектах:

1. Личность как совокупность индивидуальных психофизических и социальных особенности человека. Здесь особое внимание уделяется политическим лидерам, от индивидуальных особенностей которых зависит большая политика.

2. Личность как представитель группы, исполнитель определенной политической роли: избирателя, парламентария и т.д.
3. Личность гражданина как относительно самостоятельного, активного участника политической жизни.

Относительно взаимосвязи политики и личности выделяется ряд концепций. **Патерналистический** взгляд исходит из трактовки государства как одной большой семьи, где вся полнота власти принадлежит правителю - отцу, а все остальные граждане делятся на старших (аристократию и чиновничество) и младших (простой люд). Младшие должны безропотно подчиняться старшим, которые в свою очередь должны заботиться о благе народа. **Тоталитарная** модель взаимоотношений личности и политики исходит из безусловного полного подчинения человека государству. Тоталитаризм лишает человека свободы выбора, делает его беззащитным перед властью. Наиболее последовательными сторонниками расширения и демократизации сферы взаимоотношений человека и государства являются **социал-демократы, христианские демократы**, которые рассматривают взаимодействие человека и власти не только в политической сфере, но и в вопросах обеспечения социальной справедливости.

В зависимости от политического режима и господствующих в нем порядков личность может выступать в качестве субъекта и объекта политики. **Быть субъектом политики**, то есть ее сознательным творцом и проводником, можно лишь в условиях демократического общества, где господствуют политические права и свободы, имеет место полнота и достоверность информации, гласность, возможность пропагандировать и отстаивать свои убеждения, по своему усмотрению участвовать в деятельности различных организаций и формах политической жизни. При тоталитарных и авторитарных режимах, где политическая жизнь строго регламентирована государством или партией, отсутствуют возможности для самостоятельного, творческого участия, а лишь **объектом политики**, то есть исполнителем чужой воли.

Личность может выступать объектом политики и в условиях демократического режима, но лишь постольку, поскольку она обязана выполнять Конституцию, законы, предписания, нормы общежития и другие распоряжения, обеспечивающие нормальную цивилизованную жизнь общества.

Становление личности как субъекта политики происходит постепенно, по мере созревания человека в процессе его политической социализации, которая направлена на вступление личности в мир политики, освоение определенной системы знаний и ценностей, позволяющей ей функционировать в качестве полноправного члена общества, участвовать в его политической жизни.

«Участие» как синоним понятия политической деятельности во второй половине XX века превратилось в центральную категорию политологии. **Политическое участие** – это любая добровольная активность отдельных личностей и групп, которые преследуют цель – прямо или косвенно влиять на процесс принятия решений на разных уровнях политической системы.

Большое значение имеет выделение форм политического участия и отслеживание тенденций их изменения. К типичным формам политического участия относятся следующие:

1. Реакция (позитивная, негативная, нейтральная) на события, которые происходят в политической жизни. Является наипростейшей формой политического участия, не предусматривает особой активности.

2. Участие в выборах в представительские органы власти. В рамках этой формы граждане передают некоторые полномочия определенному лицу, которое и будет осуществлять властные функции от их имени и в их интересах. Участие в референдумах и плебисцитах, что напрямую связано с принятием политических решений.

3. Формы прямого действия, сущность которого заключается в прямом обращении с требованиями улучшить свое положение, принять или отменить какое-либо политическое решение. К таким формам относятся митинги, демонстрации, пропагандистские акции, пикетирование.

4. Членство в партиях и движениях. Эта форма политического участия требует от человека не только активности, а и знаний про происходящие политические процессы, понимание собственных политических интересов.

5. Профессиональная политическая деятельность в государстве, его органах, руководящих партийных структурах. Эту форму поведения выбирают те люди, которых мы называем политиками.

Кроме названных, существует еще много разнообразных форм политического участия. Необходимо также обратить внимание на стихийные, неорганизованные формы, которые сопровождаются всплеском эмоций, паникой, зачастую имеют непредсказуемые трагические последствия.

На основании критерия типичного участия населения в политической жизни разных стран и протестного потенциала выделяют следующие типы политического участия:

1. Активисты – активное участие в политической деятельности и одновременно средний потенциал протеста.
2. Реформисты – среднее участие и одновременно высокий или средний потенциал протеста.
3. Протестующие – низкое политическое участие и одновременно высокий или средний потенциал протеста.
4. Конформисты – высокая или средняя политическая активность и одновременно низкий потенциал протеста.
5. Неактивные – низкая политическая активность и одновременно низкий потенциал протеста.

Изучение факторов, которые влияют на политическую активность, остается главной задачей политологии. На основе эмпирического материала американский политолог С. Верба в начале и 70-х годов прошлого века сформулировал так называемую модель политического участия. Она гласит: чем выше социально-экономический статус, тем выше вероятность политического участия. Лица, которые осознают свою политическую значимость и верят в то, что они имеют такое влияние, проявляют больше готовности к политическому участию, чем те, которые ощущают отчужденность от общества. Новейшие исследования показывают, что молодые, с более высоким уровнем образования люди из средних слоев населения преимущественно с ориентацией на новые ценности

проявляют больше готовности к прямым формам политического участия, чем представители непривилегированных групп.

3.2. Политическая элита как наиболее высокий уровень субъекта власти, политическая элита в Украине.

Термин «*элита*» (лучший, выбранный, отборный) с XVII ст. начали употреблять для обозначения людей, которые являются избранными, прежде всего наивысшей знати. В Англии, как свидетельствует Оксфордский словарь 1823 г., элитой называли высшие социальные слои общества. Однако понятие «элита» в социальных науках до конца XIX — началу XX ст. не было распространено.

Политическая элита – наивысшая по социально-политическому статусу, относительно привилегированная, автономная группа, составляющая меньшинство общества, которому присущи определенные выдающиеся политические, социально-экономические и психологические свойства и которое непосредственно принимает участие в принятии и осуществлении решений относительно реализации государственной и другой политической власти.

Следовательно, политическая элита — это самая влиятельная часть правящего социального слоя (класса), который активно влияет на реализацию ее интересов во власти, в политике и вообще в общественной жизни. В частности, Р. Дарендорф включает в ее состав: 1) экономических лидеров; 2) политических лидеров; 3) профессоров и учителей; 4) духовенство; 5) выдающихся журналистов; 6) военных; 7) судей и адвокатов. Понятно, что мера влиятельности этих групп в элите будет не равнозначной.

Во время античной философии элитарную концепцию наиболее четко сформулировал *Платон*, который выступал против приближения Демоса (народа) к управлению государством, считая его «толпой», которая является враждебной мудрости. Позже эта концепция была разработана в трудах других известных мыслителей — Н. Макиавелли, Ф. Ницше, О. Шопенгауера. Однако как целостная система взглядов и концепций элитизм сложился в первой половине XX ст. благодаря трудам Вильфредо Парето, Гаetano Моски и Роберта Михельса. Структурный *состав элиты* традиционно содержит:

- «лучших» представителей класса (социального слоя), то есть тех, кто имеет значительные материальные ресурсы и социальные позиции;
- наиболее специально (профессионально) подготовленных членов социальной группировки относительно политической (государственной) деятельности;
- пополняется элита (если она является открытой, а не автаркичной) из подчиненных слоев общества наиболее талантливыми и полезными лицами.

Однако реализует свою власть элита опосредствовано через бюрократию и соответствующие институты власти, поэтому и легитимизируется она разными средствами: через право, обычаи, силу, целесообразность, харизму, административные механизмы, а иногда — через необразованность и суеверия толпы.

Элиты в социуме выделяют согласно со сферами их жизнедеятельности и за функциональным назначением, в частности, выделяют: политическую,

экономическую, духовную, информационную, национально-этническую, военную, профессиональную элиту и некоторые субэлиты.

Политическая элита состоит из групп, политических лидеров и лиц, которые непосредственно осуществляют политико-властные решения; это лица, которые занимают высокие должности в органах государственной власти, как гражданского, так и военного характера. Исходя из объемов полномочий власти, выделяют три уровня правящей элиты:

1) высшая политическая элита, к которой принадлежат руководители государства, которые занимают наивысшие должности во всех ветвях власти (президент и его окружение, высшие руководители правительства, председатели и члены высших судебных органов власти, спикер парламента и руководители крупнейших фракций; лидеры самых влиятельных политических партий и движений); ее количество не превышает 100-200 человек, даже в достаточно больших странах

2) средняя политическая элита, что формируется из огромной массы выборных должностных лиц — сенаторов, депутатов, представителей региональных элит (губернаторов, мэров), лидеров разных политических партий и движений;

3) административно-бюрократическая элита (низший уровень политической элиты) состоит из госслужащих, высокопоставленных чиновников министерств, ведомств, руководителей других органов или департаментов государственного управления.

Экономическая элита — это наиболее богатые члены общества, так называемая «финансово-промышленная олигархия»: самые крупные владельцы, банкиры, руководители финансово-промышленных групп, председатели ведущих корпораций, руководство предприятий военно-промышленного комплекса, владельцы больших капиталов.

Духовная элита представлена меритократией (интеллектуальной элитой), церковно-религиозной элитой, элитой мира искусства (богема, андеграунд) и идеологической элитой (в партиях и идеологических учреждениях).

Информационная элита — «инфократия» — состоит из выдающихся деятелей СМИ, журналистов, руководителей теле- и радиоканалов, издательства, газет, журналов и тому подобное. Она не без основания считается «четвертой властью», так как контролирует, руководит и дозирует потоки информации и осуществляет значительное влияние на формирование общественного мнения. Эта элита достаточно близка к интеллектуальной (педагоги, научные работники, идеологи, художники культуры), поэтому иногда политологи говорят о культурно-информационной элите вообще.

Национально-этническая элита, как и аристократию (родовую, племенную) в некоторых обществах относят к так называемым традиционным элитам. Их влияние на политический процесс достаточно значительно, если эти элиты остаются у власти в традиционных обществах, в которых властвуют системы традиционных (в том числе религиозных) ценностей.

Военная элита («генералитет») составляет необходимую частицу политической «элиты власти», либо автономно руководит политическими процессами при условии соответствующих диктаторских режимов.

Профессиональная элита по составу напоминает интеллектуальную, но принципом ее выделения является наличие элитных профессий в обществе: юристы (адвокаты, судьи и тому подобное), врачи, ученые, политики, психологи, социологи, менеджеры и др. (этот набор зависит от конкретных условий и уровня развития государства).

Социологи и политологи выделяют также специфические *субэлиты* — «криминалитет», маргиналы, демографические элиты («золотая молодежь», феминистки), сексуальные меньшинства и тому подобное. Они не осуществляют постоянного влияния на политику, а тяготеют к ее «теневым» формам и технологиям.

По месту в политической системе элиты разделяются на правящую (элиты власти) и оппозиционную (контрэлиты). **Правящая элита** непосредственно осуществляет функции государственной власти. В состав **контрэлиты** входят те силы, которые стремятся занять определяющие позиции во власти; такая потенциальная элита часто выдвигает популистские лозунги, апеллирует к поддержке недовольных слоев общества.

По структуре и характеру внутренних связей выделяют элиты с высокой степенью интеграции и элиты с низким уровнем интеграции. **Интегрированные** элиты достаточно сплочены, иногда на религиозной или идеологической основе, или благодаря консенсусному согласию — на определенных ценностных основах, нормах политической конкуренции и процедурах осуществления политической власти. **Неинтегрированным** элитам присуща острая борьба между группировками за овладение стратегическими позициями, тактическими возможностями, за сферы контроля и распределения ресурсов (например, административная элита).

Элиты разделяются также на «**открытые**» и «**закрытые**» согласно с интенсивностью их циркуляции и средств рекрутирования, что характеризуют отбор в элиту.

Элиты выполняют в обществе следующие функции:

- **универсальную** – заключается в маскировке фактического общественного источника и классового характера власти;
- **посредническую** – формирование политической репрезентации класса как целого, посредничество между конечными субъектами политики и властью, между представителями и непосредственными субъектами политики;
- **регулирующую** – регуляция деятельности политического представительства класса, дозируя (усиливая или ограничивая) его;
- **резервирующую** – исполнение роли главного резерва руководящих кадров, своеобразного центра отбора кадров к институтам власти;
- **прогнозирующую** – прогнозирование и диагностика процессов и явлений в политике, то есть элиты выполняют так называемую миссию «штабов» в политике;
- **координирующую** – координация деятельности разных уровней и форм политической репрезентации класса, то есть посредническое управление совокупной политической практикой.

Политическая наука выявила два главных механизма рекрутирования элиты: система гильдий и антрепренерская. Характерными чертами **системы гильдий** являются:

- закрытость, отбор претендентов на высшие должности в основном из низших слоев самой элиты; путь вверх достаточно медленный;
- высокая мера институционализации отбора через наличие многочисленных формальных требований для занимания должностей (возраст, пол, партийность, социальное происхождение и тому подобное);
- относительно небольшой и закрытый круг электората, который осуществляет отбор, как правило, воспроизводится уже существующий (установившийся) тип лидерства.

Антрепренерская система характеризуется:

- открытостью, широкими и реальными возможностями разных социальных групп войти в элиту;
- незначительным количеством требований относительно претендентов;
- широким кругом электората, реальным и высоким конкурсом при отборе;
- первичностью значения индивидуальных качеств претендента.

Этот механизм рекрутирования элиты в большей степени отвечает динамике современной жизни и применяется при либерально-демократических режимах. Система гильдий при современных условиях имеется в традиционных обществах и в консервативных режимах и институциях.

Известно, что часть политологов (П. Бурдье, П. Бирнбаум, Л. Санистебан) достаточно жестко связывают социальный состав и динамику формирования элиты с социально-политическим типом общества (или разделенного на касты, или на классы, или на социальные слои). Внутри отдельного класса (общества), но вне элиты может находиться определенная часть лиц, которые стремятся к включению в элиту, или к формированию новой — контрэлиты или субэлиты. Ради этого используются разные средства — от соперничества на выборах к насильственному увлечению власти, а также разные мотивы — от лично эгоистичных до глобально общественных.

В динамике (развитии) политических элит выделяют две типичные тенденции: первая — **автаркическая**, при которой закрытая элита «закрывается», препятствуя какому-нибудь входу в ее ряды («эффект крепости»); вторая — **открытая**, при которой элита, «открывается» для привлечения полезных сторонников, членов в свои ряды. Это более жизнеспособные элиты, они имеют возможность обновляться. Циркуляция в открытых элитах достаточно динамическая, высокой здесь является также мера социальной адаптации к внешним изменениям; в закрытых элитах — циркуляция медленная или даже заторможенная, но здесь хранится внутренняя стабильность, есть наследственность политики и уравновешенность принятых решений.

Среди населения Украины все больше распространяется мысль, что правящая элита — это та группа людей, которая стоит на высшей ступени социальной иерархии, занимает социальные престижные позиции та способная реально влиять на процесс распределения весомых для общества ресурсов. Массовое сознание граждан Украины чаще всего идентифицирует политическую элиту с системой

таких социально-политических групп: народные депутаты Украины (или областных и городских уровней); представители республиканской, областной или городской администрации; лидеры весомых политических партий, движений, общественных организаций или группировок; в конечном итоге, политическая (исполнительная) власть страны, а именно — президент, его ближайшее окружение и правительство.

Политическая элитарность народных депутатов обеспечивается и гарантируется государством, которое через законодательство установило систему экономических, политических и юридических условий (гарантий) их деятельности, что, в сущности, являются депутатскими привилегиями, определенными в законе. Среди них — депутатская неприкосновенность, обеспечение информационно-справочными материалами, бесплатные консультации специалистов и юридическая помощь, подавляющее право выступать в средствах массовой информации, льготное материальное и социально-бытовое обеспечение, регламентация правового статуса депутатов через специальные нормативные акты государства и тому подобное.

Естественно, если элита власти стремится быть демократической и отвечать современным функциональным требованиям к политическому руководству, ей не следует избегать конкурентности, общественной легитимации и не допускать превращения в номенклатуру.

3.3. Политическое лидерство как категория политологии: социальная роль, функции и механизмы формирования политического лидера.

Проблема лидерства может рассматриваться с позиций разных социально-гуманитарных наук. Политология рассматривает лидерство как феномен политической жизни общества, исследует его место в системе властных отношений, механизмы формирования и функционирования, а также разрабатывает практические рекомендации.

Термин «лидер» (с англ. — ведущий, тот, кто руководит другими людьми) имеет немало определений. Например, лидером называют:

- лицо, которое способно влиять на других с целью интеграции общей деятельности, направленной на удовлетворение интересов данного сообщества;
- лицо, за которым данное сообщество признает право принятия решений, значимых с точки зрения группового интереса;
- индивида, который имеет самые яркие качества («полезные» для данной группы), благодаря чему его деятельность является самой производительной (например реакция, скорость у спортсмена).

Лидеры возглавляют, ведут за собой разные человеческие общности — от небольших групп людей до общностей государственного уровня. Становление и функционирование лидеров — это объективное и универсальное явление. **Объективное** - потому, что для какой-нибудь совместной деятельности необходимая организация, разработка наиболее приемлемых путей достижения целей. Эти функции выполняют люди, в которых верят, которые имеют авторитет, люди активные и энергичные. **Универсальное** – потому, что в лидере нуждаются все виды общественной деятельности людей, группы, организации, движения.

Существуют лидеры в политике, бизнесе, науке, искусстве, религии, в партиях, профсоюзах, семье, студенческой группе и тому подобное.

Различают формальное и неформальное лидерство. **Формальный лидер** назначается или избирается в соответствии с установленной процедурой, приобретая, таким образом, официальный статус руководителя. В политике формальный, институциональный аспект является главным. **Неформальный лидер** — член группы, который в своем поведении полнее всего отвечает групповым ценностям и нормам и поэтому имеет наибольший авторитет среди своего окружения. Неформальный лидер имеет влияние на группу благодаря определенным лидерским чертам и может стать формальным.

Становление личности как политического лидера зависит от способа формирования лидерства: бюрократического или антрепренерского. **Бюрократический** способ предусматривает формирование лидера узким кругом лиц по определенным, четко заданным критериям (партийность, преданность системе, вождю). В соответствии с **антрепренерским** способом лидер формируется в публичной конкурентной борьбе, в которой решающим фактором является имидж человека, который соревнуется за лидерство.

Среди разных аспектов лидерства **политическое лидерство**, особенно лидерство на уровне нации, государства, занимает главное место. Политический лидер освещает и реализует интересы определенных социальных групп и слоев населения, при этом, влияя на ум и сердца людей, является одним из важнейших регуляторов социального сообщества. Особенно значительной является роль политического лидера в переломные, переходные периоды развития страны, когда политические события, темпы, формы, сроки радикальных превращений приобретают ярко выраженную личностную расцветку. С реальным деятелем ассоциируются общие направления реформ, средства выхода на цивилизованный путь развития. В такие периоды власть перестает быть анонимной, резко растет личная ответственность политика перед обществом за принятие решений и результаты его деятельности. Масштаб влияния лидера зависит от многих факторов, но особенное значение имеет его умение определять общественные потребности.

Политическое лидерство имеет определенные **признаки**:

- наличие политической программы, умения реализовать ее;
- популярность, авторитет, ответственность;
- умение постоянно своей практикой доказывать право на лидерство и оправдывать кредит доверия;
- политическое влияние на окружающих, которое должно быть постоянным и распространяться на всех членов управляемого сообщества;
- наличие определенных норм, правил, привилегий, полномочий.

Политическое лидерство существует на трех социальных уровнях:

1) **лидерство на уровне «малой группы»**, объединенной политическими интересами, например группы лиц, которые составляют верхушку власти в государстве;

2) **лидерство на уровне политических движений**, в основе которого лежат потребности и интересы определенных слоев населения;

3) лидерство, *поданное в виде социального института*, характеризующееся определенным типом политического поведения, предусматривающего удовлетворение интересов, как лидера, так и его сторонников.

Одним из первых, кто предложил типологизировать политических лидеров, был *М. Вебер*. Исходя из трех типов легитимного господства, он выделил три типа лидерства:

1. *Традиционное лидерство*, которое свойственно традиционному правлению. Оно предусматривает веру подчиненных в то, что власть законна, поскольку она существовала всегда.

2. *Рационально-легальное лидерство* означает выбор политического лидера через демократические процедуры и предоставление ему полномочий, за злоупотребление которыми он несет ответственность перед избирателями.

3. *Харизматическое лидерство* (харизма — исключительный дар, талант, свойственный человеку), предполагает, что правитель имеет особенные магические способности. Люди верят, что он назначен выполнять определенную заранее определенную миссию.

Распространенной в политологии является типология политического лидерства в зависимости от содержательного смысла стиля политической деятельности лидеров. Одновременно с харизматическим типом, эта типология предусматривает выделение еще цезаристского, плутократического, популистского и профессионального типов политического лидерства.

Цезаристский тип политического лидерства характеризуется сосредоточением всей полноты власти в руках лидера (как это было во времена правления Юлия Цезаря). Лидер этого типа имеет неограниченную свободу принятия решений, широкие возможности для осуществления огромного влияния на окружение. Такой тип лидерства может быть оправдан в экстремальных условиях, но неприемлемый в демократическом обществе.

Плутократический тип политического лидерства основывается на богатстве и представляет интересы самых зажиточных общественных слоев. Он также предусматривает использование лидером всей полнотой власти. Присущий всем этапам общественно-исторического развития, но наиболее характерный для индустриального общества.

Популистский тип политического лидерства базируется на популизме. В своем первом значении термин «популизм» означал борьбу за права и интересы народа. Впоследствии противники популизма начали применять его для характеристики деятельности, направленной на достижение популярности в массах, ценой необоснованных обещаний, демагогичных лозунгов и т.п. В современной политике лидер-популист — это деятель, который заигрывает с массами.

Еще один тип политического лидерства — *профессионал*. Это лидер постиндустриального общества, уважение и доверие к которому базируются на его компетентности и личном поведении. Он органически соединяет в себе высокий интеллект, волевое устремление, развитую способность генерировать оригинальные свои и воспринимать чужие идеи, высокую нравственность. Такой лидер умеет определять приоритетные цели, осуществлять научный анализ тех или других проблем и определять способы их решения.

Современная политическая наука предлагает разные критерии типологии лидерства. Г. Лассуелл предложил типологию лидерства, связанную со стилем их политики: лидеров-администраторов, агитаторов, теоретиков. Р. Такер и В. Хагеман выделяют консервативный, революционный и реформаторский типы лидеров по их отношению к перспективе общественного развития. В зависимости от стиля руководства и политической системы, в которой действует лидер, выделяют диктаторский, демократический, автократический типы лидера.

Политических лидеров также разделяют по способу прихода к власти на: «лидеров поневоле», «лидеров сверху», «лидеров на основании отбора и доверия», «политических карьеристов», «лидеров на веру», «лжелидеров» (Тихомиров); за стилем лидерства на: «бюрократов-политиков», «флюгеров-политиков», «инфанти-политиков», «авантюер-политиков» (Курашвили).

В современном мире, в котором ведущей есть тенденция преодоления тоталитаризма, роль института индивидуального политического лидерства растет. Это касается также Украины. Становление института политического лидерства здесь имеет специфический характер уже потому, что преодоление тоталитаризма происходит в то же время с национальным возрождением, становлением демократической республики. Существенными факторами являются также политическая и поликонфессиональная структуры населения, региональные отличия в его социальном составе, в политических ориентациях.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Как рассматривается личность в политике?
2. Поясните, в каких случаях личность выступает объектом политики.
3. Что такое политическое участие, назовите его основные формы и типы.
4. Сделайте политологическую интерпретацию понятий «элита», определите состав политической элиты и дайте характеристику ее функциям.
5. Чем вызвано структурное множество элит в современных обществах? Определите главные элитные группы в социуме.
6. Раскройте механизмы рекрутирования элиты (система гильдий та антрепренерская).
7. Дайте развернутое определение понятий «лидер» и «лидерство». Поясните, почему становление и функционирование лидеров — это объективное и универсальное явление?
8. Поясните, как трактуется понятие «политическое лидерство», и какие оно имеет признаки?
9. На каких трех социальных уровнях существует политическое лидерство?
10. Раскройте главные функции политических лидеров?
11. Приведите известные Вам типологии политических лидеров за разными критериями.
12. Приведите аргументацию своего понимания наиболее оптимального, по вашему мнению, типа политического лидера.

ТЕМА 4. ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

4.1. Политическое сознание: понятие и основные характеристики.

Политическое сознание и политическая культура и характеризуют субъективные аспекты политики. Речь идет о чувственных и теоретических, ценностных и нормативных, рациональных и подсознательных представлениях граждан относительно событий, явлений и тенденций, связанных с политической жизнью, политической властью. Самым распространенным является толкование **политического сознания** как совокупности взглядов и установок, которые характеризуют отношение людей к государству, партиям, общественно-политическим организациям, политическим ценностям и целей развития, традиций и норм политической жизни.

Политическое сознание непосредственно связано с политическим бытием (особенностями общественно-политической структуры и систем общественных отношений, уровнем развития образования и культуры), на него влияют исторические, социально-экономические, национальные и культурные особенности, а также глобальные, общечеловеческие проблемы. Но политическое сознание не является пассивным отражением реалий политического бытия, поскольку имеет собственную активность и может:

- прогнозировать и моделировать политические процессы;
- влиять на политическую жизнь общества, а через него – на его экономические, духовные, культурные процессы;
- определять направление политической деятельности социальных групп, политических партий и общественных организаций, политических лидеров и обычных личностей.

Поэтому практика управления общественными процессами должна учитывать состояние политического сознания во всех его проявлениях.

Можно выделить такие сферы политического сознания:

- политическая наука (политические теории, концепции, гипотезы);
- политическая идеология (политические ценности, доктрины, программы, лозунги);
- политическая психология (политические ощущения, настроения, мысли, воля, направленность и тому подобное).

Проявлениями взаимодействия политического сознания и политической системы общества являются **функции политического сознания**, которые конкретизируют направления его влияния на политическую систему в целом. К ним относятся:

- *когнитивная*, направлена на познание политической действительности, благодаря чему формируются политические теории, концепции, субъекты приобретают новые знания;
- *прогностическая* – реализуется в предвидении движения политической системы в будущем на основе полученных политических знаний;
- *моделирующая*, сущность которой заключается в определении способов, методов и форм изменений в политической системе общества или изменений самой системы;
- *регулятивная* – заключается во влиянии на направленность, активность и интенсивность деятельности субъектов политики;

- *компенсаторная*, благодаря которой осуществляется замена желаемого, но отсутствующего в реальной жизни политического явления;
- *интегративная* – реализуется в сплочении людей в пределах социума на основе определенных общих взглядов, убеждений, ценностей, норм и идеалов;
- *репрезентативная*, направленная на отображение, обобщение, представительство определенных политических интересов, ожиданий и потребностей;
- *коммуникативная*, обеспечивает связь отдельных элементов политической системы через функционирование постоянной системы ценностных ориентаций.

Политическая наука рассматривает политическое сознание как многоструктурное и многоуровневое понятие.

Первым компонентом политического сознания являются политические знания и сформированные на их основе типичные политические представления относительно разнообразных аспектов политической жизни общества. Принципиально важным есть то, что политические знания и политические представления, как и политическое сознание в целом, функционируют на двух уровнях – повседневном и теоретическом.

Повседневное политическое сознание – совокупность идей, знаний и представлений, которые возникают непосредственно из будничной практики того или другого класса, социального слоя, группы людей или отдельных индивидов. Это сознание отображает процессы и отношения общества поверхностно, без анализа их сущностных характеристик. Повседневное политическое сознание создает информационную базу для обобщений, на основе которых синтезируются политико-теоретические модели. Носителями повседневного политического сознания являются члены общества, которые могут нормально, рационально мыслить.

Более высокой степенью политического сознания можно считать научно-теоретическое сознание, которое касается уровня обобщений, анализа механизмов управления политической сферой общества.

Научно-теоретическое политическое сознание – совокупность идей, знаний и учений, которые возникают на основе научного исследования политических отношений, процессов, институтов, проникновения в их сущность, понимания глубинных взаимосвязей и противоречий, закономерностей развития.

Уровень научно-теоретического политического сознания не является общедоступным. Он характерен для специфической высококвалифицированной деятельности политических мыслителей – идеологов, научных работников и т.п.

Вторым важным компонентом политического сознания являются политические ценности и политические ориентации, то есть такие политические представления и знания, которые определяют значимость, смысл поступков человека, направляют его действия в политической жизни. Например, такие политические ценности, как демократия, политическая воля, социальная справедливость, политические права и тому подобное, является важнейшим мотивационным компонентом деятельности людей, поэтому их потерю человек

часто переживает как личную трагедию. Относительно общества, то потеря или упадок этих ценностей может привести к духовной катастрофе.

Третьим компонентом политического сознания является политические установки, то есть отношение субъекта к политическим явлениям, процессам. Это может быть позитивная ориентация на активную деятельность с целью получения политических знаний или, напротив, негативное отношение к тому, чтобы получить эти знания. Это может быть настроенность на активное или пассивное участие в политической деятельности, отношение к разным аспектам политической жизни.

В зависимости от субъекта (носителя) в структуре политического сознания выделяют политическое сознание индивида, социальной группы, социального сообщества, нации, общества в целом. На этом основании выделяют индивидуальное, групповое и массовое политическое сознание.

4.2. Политическая культура общества: сущность, структура, функции, типология.

Политическая культура — один из важнейших элементов политической системы общества. Уровень ее развития свидетельствует о развитой самой этой системе. Политическая культура, отображая политическую и юридическую компетентность граждан, общественных и политических деятелей и их политическое поведение, очень влияет на формирование и функционирование политических и государственных институтов, определяет значимость политических процессов, определяет характер взаимосвязи государства и гражданского общества.

Понятие «политическая культура» внедрил в научное обращение мыслитель эпохи Просветительства И. Гердер. Концептуальное осмысление этого феномена началось с 50-х годов XX века. Трактовка политической культуры в современной науке характеризуется чрезвычайно широким спектром мыслей, разного рода определений. У западных и отечественных политологов сложилось несколько подходов к пониманию политической культуры.

Психологический подход (школа Г. Алмонда): политическая культура рассматривается как набор психологических ориентаций на социально-политические объекты и процессы.

Комплексный, обобщающий подход (Д. Мервик, Р. Такер, Л. Дитмер): политической культуре присущее все, что происходит в политике. Она либо идентифицируется с политической системой, либо сводится к политическим отношениям, то есть не имеет специфического содержания.

Объективистская (нормативная) трактовка (Л. Пай, Д. Польш): политическая культура определяется как совокупность принятых политической системой норм и образцов политического поведения.

Эвристическая концепция (С. Хантингтон): политическая культура понимается как гипотетическая нормативная модель желаемого поведения.

Социопсихологический подход (Р. Карр, Д. Гарднер, Ю. Тихомиров): политическая культура определяется как установочная поведенческая матрица, в пределах которой находится и функционирует политическая система. В этих концепциях акцент делается на объективных социальных факторах, которые определяют сущность политической культуры.

Аксиологическая трактовка: политическая культура является совокупностью ценностей определенного порядка. «Бинарный» вариант этой трактовки включает в политическую культуру как позитивные, так и негативные ценности. «Прогрессистский» вариант характеризует политическую культуру только как совокупность позитивных политических ценностей.

Политическая культура — это политические традиции, нормы политической практики, идеи, концепции, убеждения о взаимоотношениях между разными общественно-политическими институтами, которые обусловлены политическим опытом предыдущих поколений и воссозданием в течение текущей политической жизни

Политическая культура представляет собой сложный многоуровневый социальный феномен. В ее структуре выделяют несколько компонентов:

- общезначимые политические знания, которые разделяются на теоретические и практические знания, которые получают из текущей информации.
- культура политического мышления – умение правильно ориентироваться в обстановке, акцентировать внимание на главном в политической жизни, давать адекватную оценку политическим явлениям и принимать решения относительно своего отношения к ним и участия в них;
- культура политических чувств – выдержка, хладнокровие, настойчивость, энергичность, грусть, радость или, напротив, злопыхательство, неприятие, жестокость, грубость, то есть те качества, которые являются одним из главных механизмов регуляции политического поведения и деятельности людей;
- культура политического поведения и деятельности – формируется под влиянием политических традиций в обществе, уровня политического сознания, культуры политического мышления и соответствующих чувств;
- культура функционирования политических структур, которая характеризует культуру руководящих органов, культуру принятия и реализации политических решений, восприятие и урегулирование социально-политических конфликтов;
- культура политических отношений – касается культуры индивидуальных, групповых, межгосударственных политических отношений;
- культура политической деятельности – это культура депутатской, партийно-политической и общественной деятельности;
- культура электоральной деятельности – характеризует деятельность граждан во время проведения выборов, референдумов, опросов населения и т. п.

Анализ понятия «политическая культура» дает возможность сформулировать ее функции. Политическая культура выполняет такие функции:

- *интегративную* – заключается в достижении согласия на основе политико-культурных общепринятых ценностей в пределах существующей политической системы и избранного обществом политического строя;
- *идентификационную* – заключается в предоставлении человеку возможностей отнести себя согласно со своими потребностями, интересами, вкусами к определенной социальной (этнической, конфессиональной, политической) группе, сообществу;
- *регулятивную* – регулирует политическую жизнь, способствует обеспечению работоспособности, развитию, укреплению политической системы общества;
- *коммуникативную* – дает возможность установить связь между участниками политического процесса как «по горизонтали», так и «по вертикали» в соответствии с иерархией политической системы;
- *обеспечение социального прогресса* - создает условия для эффективного развития политической системы и общества в целом;
- *нормативно-регулятивную* - заключается в формировании и закреплении в общественном сознании необходимых политических ценностей, установок, целей, мотивов и норм поведения;

– *социализационную* – формирует соответствующие знание, ориентации, способность адаптироваться к установленным образцам и другим реалиям цивилизованного политического бытия.

Важным условием формирования политической культуры является знание ее типов, то есть ее типологизация по определенным признакам. Поскольку признаков для выделения типов может быть много, то такими будем считать: исторические эпохи, разное отношение к политике, характер политической деятельности, носители, типы миропонимания и тому подобное. Например, американские политологи Г. Алмонд и С. Верба в работе «**Гражданская культура**» на основе анализа разных политических ориентаций, в которых был отображен интерес населения к политической жизни, выделили три типа политической культуры: патриархальный, подданический, активистский.

Характерной чертой *патриархальной политической культуры* является отсутствие интереса к политической жизни, специализированным политическим ролям. Политические ориентации членов общества неотъемлемы от религиозных и социальных. Этот тип политической культуры был характерный для средневековья, а сегодня имеет место в слаборазвитых странах.

Политическая культура (культура подчинения) подданического типа также заключается в ориентации на пассивное отношение к политике, хоть и допускает возможность определенного участия граждан в политической жизни, формы и направления которой определены властными структурами. В целом эта культура предусматривает отстранение граждан от политики как самостоятельных субъектов, разрушает культурные основы политического процесса: сковывает человеческую инициативу, порождает безответственность, апатию, страх, отчуждение личности от власти и государства. Этот тип культуры имеет место в странах с тоталитарным или авторитарным режимом.

Активистская политическая культура (культура участия) как главную черту имеет ориентацию граждан на активное участие в политической жизни. По своему содержанию, формами проявления этот тип культуры является более сложным, чем предыдущие, поскольку предусматривает, во-первых, наличие высокого уровня знаний относительно особенностей политических процессов, политической жизни в целом, во-вторых, значительное распространение представлений относительно автономии интересов личности и государства, в-третьих, способности личности инициировать активные политические действия. Этот тип имеет место в высокоразвитых странах.

Сочетание приведенных «чистых» типов культур дает еще три типа политической культуры: 1) патриархально-подданический, 2) подданическо-активистский; 3) патриархально-активистский. Оптимальным вариантом, по мнению Г. Алмонда и С. Вербы, есть смешанный тип политической культуры, которую они назвали «культура гражданина». Основой этой культуры является активистская политическая культура, которая вобрала в себя определенные прогрессивные элементы и патриархальной культуры подданного.

Кроме вышеупомянутых типов политической культуры, которые являются классическими для политической науки, можно по разным критериям выделить еще несколько разновидностей этого феномена политической жизни. Один из таких критериев — степень согласованности во взаимодействии политических

субкультур в определенной стране. На этом основании можно выделить два типа политической культуры: интегрированную (однородную) и фрагментарную (разнородную).

Интегрированная политическая культура характеризуется: тенденцией к единству в представлениях граждан относительно функционирования и возможностей политической системы страны; низким уровнем конфликтности и политического насилия, преимуществами общественных процедур в решении конфликтов; лояльностью к существующему политическому режиму. Политическая стабильность поддерживается высоким уровнем материального благосостояния, развитой системой социальной защиты населения, многочисленным средним классом, который выступает социальной основой политической стабильности. Примером такого типа политической культуры может быть Большая Британия.

Фрагментарная политическая культура характеризуется отсутствием согласия граждан относительно политического строя общества, разногласиями в вопросах понимания власти, лояльности к государственным структурам, социальной разьединенностью, отсутствием доверия между отдельными группами, Как пример можно навести политическую культуру Италии.

Еще одним критерием выделения типов политической культуры являются базовые ценности, на которые ориентируется определенное сообщество в политической деятельности. В соответствии с данным критерием можно выделить такие три типа политической культуры.

Гражданская политическая культура. Базовой ценностью в этом типе политической культуры является человек с ее потребностями и интересами. Политическая система в целом и все ее структурные элементы имеют демократический характер. Людям свойственно чувство ответственности за все, что происходит, а поэтому достаточно высокой есть политическая активность участников политического процесса.

Элитарная политическая культура. Для нее характерным есть то, что как базовая политическая ценность воспринимается власть или властные структуры общества (государство, элиты). Человек выступает средством для достижения цели, которую ставит политическая элита. Основная часть общества отстранена от решения политических проблем, уровень политической активности низкий.

Архаичная политическая культура. Главная ценность носителей этого типа культуры — интересы этноса, к которому они принадлежат (род, племя, нация). Здесь индивид не осознает себя как личность и не отделяет себя от этнической общности.

Еще одним критерием для типологизации политической культуры является ориентация общества на определенные регулятивные механизмы в пределах политической системы. История общества знает два основных регулятивных механизма — рынок и государство.

Рыночная политическая культура является культурой, которая рассматривает политические процессы сквозь призму отношений купли-продажи, достижения выгоды как наивысшей цели политической деятельности. Политика является разновидностью бизнеса, собственно политик — либо «товар», либо «бизнесмен». Политические решения — результат «торгового соглашения». Эта культура ориентирована на конкурентную борьбу как универсальный принцип

функционирования политической системы. Это культура индивидуализма, для которого высшей целью являются частные (реже групповые) интересы.

Бюрократическая политическая культура — это культура, которая связывает решение политических проблем с действием механизмов государственного контроля и регуляции политическим процессом. Она ориентирована на ограничение и запрещение конкурентной борьбы. Интересы государства признаются доминирующими. Следует отметить, что в чистом виде названные типы случаются очень редко. Речь идет лишь о доминировании определенного типа в смешанной политической культуре.

С политической системой взаимодействуют разные сферы общественной жизни, которые в известной мере принимают участие в формировании политической культуры, определяют основные направления этого процесса. К **источникам**, которые непосредственно формируют политическую культуру, определяют ее содержание и форму, относятся:

- **государство** в лице законодательных, исполнительных и судебных органов, которая формирует и закрепляет: а) национальные политические символы (герб, флаг, гимн и тому подобное); б) модели политического поведения (нормы, идеалы, ценности);
- **партии и политические организации**, которые своей деятельностью закладывают определенные формы политического сознания и поведения, формируют у граждан собственный имидж, типы отношения к партиям и партийным системам, представлению относительно отношений между партиями и государством;
- **средства массовой коммуникации** (пресса, радио, телевидение), которые информируют население о политической жизни страны, региона, города и формируют у него определенные представления о политических явлениях и процессах, стимулируют его политическую деятельность, участие в политической жизни;
- **научные и образовательные институты**, которые производят у населения научные политические знания, исследуют общественное мнение, изучают особенности формирования политического сознания и тому подобное;
- **гражданская жизнь**, которая, особенно в периоды заострения политических отношений, подъемов массовых движений, стимулирует интерес населения к политике, повышает гражданскую активность населения;
- **церковные организации**, которые активно участвуют в повседневной политической жизни и выработке основных моделей политического мышления и поведения граждан;
- **учебный и воспитательный процесс** в учебных заведениях, целью которого является в первую очередь подробное информирование о политической системе и ее нормах. Именно учебные заведения включают в программы учебы изучение истории Родины, которое используется как средство утверждения патриотических ценностей, оправдание существующей политической системы и в конечном итоге — формирование добропорядочного, лояльного к власти **гражданина**.

Источниками формирования политической культуры является также экономика, семейные отношения, армия.

4.3. Политическая культура современного украинского общества

Политическая культура Украины в значительной мере определена историей ее развития. За долгие годы пребывания на перекрестке западной и восточной политических культур собственная политическая культура украинского народа, его ментальность сформировались как неповторимый симбиоз разных компонентов культур (с преимуществом все-таки западных компонентов). Однако в посткоммунистическом украинском обществе распространены и имеют заметное влияние представления, идеи, идеалы, ориентации, настроения, стереотипы мышления и поведения, культивируемые советским режимом, с одной стороны, а с другой — извечной мечтой украинского народа о независимом собственном государстве. Это наделяет политическое сознание граждан определенной амбивалентностью (двойственностью): они требуют полноты всех политических прав и свобод, но не отрицают возобновления авторитаризма; благосклонно относятся к идее рыночной экономики, однако верят, что лишь плановая система народного хозяйства сможет вывести страну из кризисного состояния.

Нынешняя политическая культура украинского народа является *постколониальной*. Это доказывает языковая проблема, неспособность определенной части населения к адекватной оценке собственных национальных интересов, склонность больше рассчитывать на внешнюю помощь, чем на собственные силы. Однако характер современных социально-политических процессов дает возможность утверждать, что политическая культура украинского общества становится национальной и независимой.

По отношению к демократии и государству политическая культура Украины остается постсоветской - *авторитарной, этатической, патерналистической*. Однако, как отмечают ведущие украинские исследователи политической культуры, в условиях суверенного существования возрождаются такие традиционные черты украинской политической культуры, как законопослушание, толерантность, либеральное отношение к государству (не человек и нация для государства, а государство для человека и нации).

По идеологической направленности для политической культуры Украины характерен раскол общества на сторонников коммунистических и социалистических ценностей, с одной стороны, и консервативнее-либеральных — с другой. Как уже отмечалось, современной Украине в целом свойственна склонность к западноевропейским политическим ценностям, но заметными являются черты ментальности и культуры восточных народов, в частности ориентация на харизматичных лидеров, этатизм, патернализм, подчиненность церкви и государству.

Политическая культура украинского народа на сегодня еще не является целостной, потому что отсутствуют отдельные компоненты культуры, а многие из существующих компонентов имеют еще несформированный характер. Многие политико-культурные элементы не отвечают национальному характеру, традициям украинской нации. Сегодня для Украины актуальной является проблема радикального обновления, трансформации посткоммунистической

политической культуры в национальную, суверенную, демократическую как по содержанию, так и по духу культуру.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Дайте определение понятию «политическое сознание», покажите его роль в функционировании политической системы общества.
2. Назовите сферы и функции политического сознания.
3. Назовите и охарактеризуйте компоненты политического сознания.
4. Дайте определение понятию «политическая культура».
5. Назовите подходы, которые сложились у западных и отечественных политологов к пониманию политической культуры.
6. Назовите и дайте характеристику компонентам политической культуры.
7. Определите функции политической культуры и выясните их реализацию в современном украинском обществе.
8. Назовите типы политической культуры, которые выделяют по интересу населения к политической жизни.
9. Раскройте содержание интегрированной и фрагментарной политической культуры.
10. Выясните источники формирования политической культуры, проанализируйте их особенности в украинском обществе.
11. Какие факторы и как влияют на процесс формирования современной политической культуры Украины?
12. Назовите наиболее характерные черты политической культуры современной Украины.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
ВГУ "УКРАИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"**

**КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ
ПО КУРСУ "ПОЛИТОЛОГИЯ"**

(МОДУЛЬ 2)

***ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВСЕХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ
ДНЕВНОЙ И ЗАОЧНОЙ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ***

Днепропетровск УГХТУ 2009

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
УКРАИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ
ПО КУРСУ “ПОЛИТОЛОГИЯ”

(МОДУЛЬ 2)

*ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВСЕХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ
ДНЕВНОЙ И ЗАОЧНОЙ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ*

Утверждено на заседании кафедры
социологии труда и управления.
Протокол № 5 от 20.03.2009.

Днепропетровск УГХТУ 2009

Конспект лекций по курсу “Политология” (Модуль 1) для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / Состав.: Л.Г. Московских, В.М. Продайко – Днепропетровск: УГХТУ, 2009 г. – 75 с.

Составители: Л.Г. Московских, канд. филос. наук
В.М. Продайко

Ответственный за выпуск: Л.Г.Московских, канд. филос. наук

Научное издание

Конспект лекций
по курсу “Политология”
(модуль 2)
для студентов всех специальностей
дневной и заочной форм обучения

Составители: МОСКОВСКИХ Людмила Григорьевна
ПРОДАЙКО Виктор Николаевич

Редактор Л.М. Тонкошкур
Корректор Л.Я. Гоцуцова

Підписано до друку Формат 60x84 1/16. Папір ксерокс. Друк різнограф. Умовн.-
друк. арк. 2,06. Облік.-вид. арк. 2,14. Тираж 300 прим. Зам. № . Свідоцтво ДК №
303 від 27.12.2000.

УДХТУ, 49005, м. Дніпропетровськ, просп. Гагаріна, 8.

Видавничо-поліграфічний комплекс ІнКомЦентру

ТЕМА 6. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА И ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ

6.1. Понятие, структура и функции политической системы.

Понятия политической системы – одно из основных понятий политологии, которое позволяет получить знания об обществе в виде его абстрактной, упрощенной модели. Понятие «система» было заимствовано из электроники и кибернетики как универсальная категория научного анализа. Анализ политической системы исключительно важен для понимания политической жизни любого общества, а особенно для предвидения направлений и перспектив развития. Политическую систему общества исследовали на протяжении многих столетий, но глубокое обоснование и широкое распространение это понятие получило лишь в середине XX века, что порождено логикой развития политической науки, приведшей к необходимости описания политической жизни с системных позиций. Связан этот прорыв был с именем американского теоретика Дэвида Истона, который применил метод системного анализа и создал первую теоретическую модель политической системы. Дальнейшее развитие теории политической системы связано с именами Г.Алмонда, К.Дойча, Г.Спино.

Описание политической жизни с системных позиций означает, что каждое общество рассматривается как совокупность подсистем или сфер и политическая система представляет собой одну из частей или подсистем совокупной общественной системы. Она взаимодействует с другими подсистемами – экономической, этнической, правовой, социальной, культурной, идеологической и занимает в этой структуре центральное положение, вследствие ведущей организационной и регулятивно-контрольной ролью самой политики. Политическая подсистема призвана создавать благоприятные условия для эффективной деятельности всех звеньев общественной системы, для полной реализации интересов всех членов общества. Политическая система общества – это целостная, упорядоченная совокупность политических институтов, политических ролей, отношений, процессов, принципов политической организации общества, подчиненных кодексу политических, социальных, юридических, идеологических, культурных норм, историческим традициям и установкам политического режима конкретного общества. Политическая система включает организацию политической власти, отношения между обществом и государством, характеризует протекание политических процессов, включающих институционализацию власти, состояние политической деятельности, уровень политического творчества в обществе, характер политического участия, и возможности неинституциональных политических отношений. Политическая система возникает вместе с разделением общества на классы и появлением государства. В процессе эволюции государственно-организованного общества она все более усложнялась и разветвлялась. Структура политической системы, механизм ее функционирования всегда имеют конкретно-исторический характер, обусловлены уровнем экономического, социального, духовного развития общества и другими факторами. Пределы политической системы определяются границами, в рамках которых политические решения данной системы обязательны и реально исполняются.

Анализ политической системы дает возможность изучить ее структуру, внутреннюю организацию отдельных составляющих. Структура политической системы – это совокупность властных институтов, которые связаны между собой и создают стойкую целостность. Основной объединяющий компонент системы – политическая власть, которая сосредоточена в государстве, политических партиях и общественных организациях. Политическая система существует неразрывно с государством, так как государство является основным элементом политической системы. Возникновение политической системы практически связано с возникновением государства вообще, т.к. с его возникновением начинается и возникновение различных негосударственных образований.

Сущность политической системы выражена ее внутренним содержанием, особенности которого отражает совокупность структурных компонентов, среди которых выделяют:

- Институциональную подсистему – включает в себя государство, политические партии, общественно-политические движения, группы интересов, т.е. все то, что определяют как политическую организацию общества;
- Нормативную (регулятивную) подсистему – включает правовую систему, основанную на Конституции, законах, уставах политических организации и моральные традиции, этику политической жизни;
- Коммуникативную подсистему, которая включает принципы и формы взаимодействия между различными институтами, компонентами внутри политической системы и между политическими системами разных стран;
- Функциональную подсистему, включающую формы и направления политической деятельности, способы и методы осуществления власти, т.е. совокупность основных характеристик политического режима;
- Культурную подсистему – включающую в себя совокупность субъективных факторов, влияющих на участие граждан в политической жизни, таких как политическое сознание, политическая психология, менталитет, национальный характер, политическая культура.

В современных демократических странах политические системы стремятся к сохранению равновесия в обществе. В этих целях осуществляют по мере необходимости, перемещение элементов в системе по их приоритетности, приспособлявая, друг к другу. Эффективность функционирования политической системы зависит от полноты реализации ее функций. В условиях кризиса или войны функции политической системы, как правило, реализуются не полностью. Теоретически любая система по отношению к обществу, т.е. среде своего существования выполняет следующие функции:

- определение целей и задач общества, программы его деятельности;
- мобилизация ресурсов на достижение поставленных целей;
- интеграция всех элементов общества с помощью пропаганды общих целей и ценностей, использования власти и т.д.;
- обязательное для всех распределение дефицитных ценностей.

Отдельные авторы к перечню функций политической системы добавляют следующие позиции:

- политическая социализация – ознакомление и привлечение личности к политической деятельности общества;

- стабилизация – обеспечение стабильности и стойкости развития общественной системы вообще;
- артикуляция интересов, т.е. предъявление требований к лицам, которые вырабатывают политику;
- агрегация интересов – обобщение и упорядочение интересов и потребностей различных социальных слоев населения.

6.2. Типология политической системы.

Каждая политическая система имеет свои признаки и характеристики, форму и тип. Для уяснения отличий и сходства политических систем, отслеживания процесса их формирования, функционирования политическая наука классифицирует политические системы. Все существующие типологии являются условными, т.к. «чистого» типа политической системы не существует. Все политические системы являются результатом сознательных усилий людей, которые живут в определенном месте и в определенное время, кроме того, политическая система своеобразие образования, особенности которого определяются историческими, экономическими, культурными и другими условиями. Попытки классифицировать политическую систему относятся еще к временам Античности. Платон предложил разграничивать демократию, монархию и аристократию. Аристотель предложил своеобразную «полюсную» классификацию противопоставлений: монархия – тирания, аристократия – олигархия, полиция – демократия. Позднее, когда политическая система структурно более усложнилась марксисты, опираясь на классовые приоритеты, предложили типологию, сориентированную на социально-экономические структуры общества: рабовладельческая, феодальная, буржуазная и социалистическая политическая система. В современной западной политической науке популярной остается типология, основанная на характере взаимодействия с внешней средой – открытые и закрытые политические системы. Закрытые системы сводят к минимуму общение с внешней средой, они невосприимчивы к ценностям иных систем, самодостаточны, поскольку ориентируются на использование исключительно внутренних собственных ресурсов. Открытые системы активно взаимодействуют с другими системами, обмениваются ресурсами, восприимчивы к ценностям других систем, динамичны и высоко адаптивны в быстро меняющихся условиях современного мира. Общеизвестной типологией политических систем является типология американского политолога Г.Алмонда, в основе которой такой критерий как выраженные в форме организации власти, особенности политической культуры конкретного общества. В соответствии с таким подходом выделено четыре основных типа политических систем: англо-американская, континентально-европейская, доиндустриальная или частично индустриальная, тоталитарная. Англо-американская политическая система отличается высокой степенью разделения политических ролей между участниками политических отношений, однородной политической культурой, в основе которой прагматизм и рационализм, основной ценностью, упорядочивающей и структурирующей такую систему, является индивидуализм, безопасность, благосостояние и свобода личности. Континентально-европейская политическая система характеризуется неоднородной политической культурой и,

как следствие, распределением политических ролей не в масштабах общества, а внутри классов, партий, групп, политические субкультуры в этой системе взаимодействуют с модернизированными социальными и политическими институтами, именно это и лежит в основе структурирования такой системы. Доиндустриальные или частично индустриальные политические системы отличаются отсутствием четкого разделения властных полномочий, интеграция общества достигается насильственными мерами, распределение ролей минимально, власть сосредоточена в руках узкого круга лиц, политическая культура может быть определена как смешанная, эклектичная, это совокупность политических субкультур основанных на разных ценностях, компромисс между которыми маловероятен. Тоталитарные политические системы основаны на признании приоритета классовых, национальных или религиозных ценностей. Они характеризуются максимальной концентрацией власти в руках правящей партии или группы лиц. Власть постоянно контролирует все проявления общественной и индивидуальной жизни, уделяя значительное внимание идеологии как ценностному регулятору отношений. Одной из достаточно простых и распространенных классификаций политической системы остается типология, в основе которой лежит тип политического режима функционирования политической системы. В соответствии с этим подходом выделяют демократические, авторитарные и тоталитарные политические системы.

6.3. Сущность и типология политического режима.

Понятие политический режим описывает функционирование политической системы, ее динамику. Под политическим режимом понимают способ функционирования политической системы, методы управления обществом, степень политической свободы и открытости страны. На политический режим оказывают влияние политические традиции, нормы, политическая культура и все компоненты политической системы. Характеризуя политическую систему, рассматривая ее структурные компоненты, мы имеем дело с достаточно устойчивой конструкцией, в то время как режим это более динамичное понятие, он может колебаться в ту или иную сторону в пределах допускаемых конституцией и нормами законов. Характер политического режима определяется в соответствии с ответами на вопросы: кто правит? какова расстановка сил в обществе? каковы взаимоотношения управляющих и управляемых? Политический режим – это упорядоченное взаимодействие структур политической системы и совокупность методов достижения политической цели и осуществления власти. Политический режим раскрывает динамический, функциональный характер политической системы. Т.е. именно такое понятие как политический режим отражает особенности и характер взаимоотношений власти и общества (народа) и личности (гражданина). Понятие политический режим охватывает порядок формирования представительских учреждений, положение и условия деятельности политических партий, правовой статус личности, права и обязанности граждан, порядок функционирования правоохранительных органов, соотношение и регламентацию запрещенного и разрешенного в политической системе. Политический режим зависит от соотношения политических сил в

обществе, личности общенационального лидера, особенностей правящей элиты, политической культуры населения, исторических и социокультурных традиций.

Классифицировать политические режимы начинали еще в начале XX века, но до 60-х годов XX века чаще всего использовали классификацию Макса Вебера, который предложил разделять все политические режимы на демократические и недемократические. Сегодня самой распространенной является троичная классификация политических режимов, разработанная на основе веберовского подхода, в соответствии с ней все политические режимы можно разделить на авторитарные, тоталитарные и демократические. Авторитарный и тоталитарный при этом объединяются в подгруппу недемократических режимов.

В основе демократического политического режима лежит такое понятие как демократия. Сам этот термин древнегреческого происхождения, буквальный перевод означает – народовластие. Демократия – это одна форма устройства, основанная на равноправном участии ее членов в управлении и принятии решений. Демократический политический режим характеризуется высокой степенью политической свободы человека, реальным осуществлением его прав, позволяющим ему оказывать влияние на государственное управление обществом. Политическая элита при демократии опирается на широкую социальную базу. Демократический политический режим – это идеал общественного устройства и соответствующее этому идеалу мировоззрение. Среди определяющих признаков демократии следует выделить:

- суверенитет народа, т.е. народ – официальный источник власти, ему принадлежит учредительная, конституционная власть в государстве, он выбирает своих представителей и может сменять их;
- периодическая выборность основных органов государства. Демократическим может считаться лишь то государство, в котором избираются лица, осуществляющие верховную власть, причем избираются на определенный, ограниченный срок и при соблюдении принципов демократического избирательного права.
- равенство прав граждан на участие в управлении государством. Минимально гарантировано равенство избирательных прав и наличие общих демократических (либеральных) прав и свобод, таких как свобода создания политических объединений для выражения своей воли, свобода мнений, право на информацию и на участие в конкурентной борьбе за занятие руководящих должностей в государстве.
- принятие решений по большинству и подчинение меньшинства большинству при их осуществлении. Демократия – это правление большинства и защита прав меньшинства. Мнение большинства выраженное на выборах демократическим путем это лишь необходимое условие демократии, однако недостаточное, поскольку демократия характеризуется контролем общества над властью.

В основе концепции тоталитарного политического режима лежит понятие тоталитаризм. Этот термин образован от латинского total – буквальный перевод означает полный, всеобъемлющий. Тоталитаризм – это политический режим, при котором гражданин является объектом полного контроля и управления.

Гражданин характеризуется фактическим бесправием при возможном формальном сохранении прав. Тоталитарные политический режимы бывают правого (фашизм) и левого (коммунизм) толка. Между ними существуют определенные отличия, хотя сохраняются базовые сущностные характерные признаки тоталитаризма как такового. Среди них следует выделить следующие:

- однопартийная система, не допускающая никаких иных политических движений. Существующая партийная структура вбирает в себя множество организаций – от детских до профсоюзных. В процессе ее функционирования происходит сращивание государственного и партийного аппарата.
- чрезвычайная роль идеологии, главная задача которой – оправдание необходимости существования данного режима. Для чего проводятся многочисленные пропагандистские компании, которые обслуживают полностью подконтрольные государству СМИ и государство стремится жестко контролировать всю информацию, которая циркулирует в социуме не допуская никакой альтернативы.
- государственно-организованный террор, в основе которого насилие. Власть подавляет любые формы оппозиции вплоть до физического уничтожения. Подавляется любое проявление инакомыслия среди населения.
- жестко регламентированная экономика со структурой замкнутой на государства, предполагающая строгую централизацию.
- подавление институтов гражданского общества и всего комплекса общественных отношений, которые независимы от государства – семья, церковь, творческие, национальные союзы.
- абсолютная концентрация власти у одного лица или государственного органа, фактического соединения ветвей государственной власти, т.е. даже при формальном наличии разделения властей функционально они нераздельны, поскольку вся полнота власти концентрируется в одном центре принятия политических решений.

Для тоталитаризма характерно полное подчинение общества и личности власти, всеобъемлющий контроль за гражданами со стороны государства.

Авторитаризм наиболее распространенный в истории тип политического режима. Авторитаризм – политический режим, при котором власть правящей группы не ограничивается правом или органом избранным народом. К сущностным характеристикам указанного режима относят:

- неподконтрольность власти гражданам. Хотя управление осуществляется с помощью законов, они принимаются по усмотрению ограниченного числа лиц или трактуются в соответствии с представлениями этого ограниченного круга.
- монополизация власти и политики, недопущение политической оппозиции и конкуренции. При авторитаризме возможно существование ограниченного числа партий и других организаций, но при условии их подконтрольности власти.
- невмешательство или ограниченное вмешательство во внеполитические сферы. При авторитаризме существуют автономные, нерегулируемые государством сферы, т.е. сохраняются некоторые элементы гражданского общества.

- авторитаризм может не прибегать к массовым репрессиям, но обладает достаточной силой и в случае необходимости по своему усмотрению использует ее, чтобы принудить граждан к повиновению.
- рекрутирование политической элиты осуществляется путем кооптации, т.е. назначения сверху, а не на конкурентной электоральной основе.

При авторитаризме запрещены лишь определенные формы деятельности, в остальном граждане обычно свободны. Авторитаризм совместим с уважением всех прав человека кроме политических, но граждане не имеют каких-либо институциональных гарантий своей автономии и безопасности. Т.о. авторитарный режим несколько более мягкий, чем тоталитаризм. Он не стремится к физическому подавлению оппозиции, не обладает столь широко развитой идеологией, не отрицает все демократические права и свободы, а ограничивает лишь некоторые из них, он отличается неограниченной властью одного лица или группы лиц над гражданами при сохранении автономии личности и общества во внеполитических сферах.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Что является объединяющим, интеграционным компонентом политической системы?
2. От чего зависит эффективность функционирования политической системы? Перечислите ее основные функции.
3. Охарактеризуйте типы политических систем, выделяемые на основе характера взаимодействия системы с внешней средой.
4. Раскройте соотношение понятий политическая система и политический режим.
5. Дайте сравнительную характеристику авторитарного и тоталитарного политических режимов.

ТЕМА 7. ГОСУДАРСТВО КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

7.1. Сущность, признаки и теории происхождения государства.

Сегодня в мире существует около 200 государств, их количество растет, но при этом они различны по своей социально-политической организации, численности и составу населения, уровню экономического, социального и культурного развития, своей историей, но, несмотря на это все существующие государства играют решающую роль в жизни народов, которые их создали. Именно этим объясняется интерес исследователей различных эпох и народов к выявлению сущности государства. Взгляды людей на государство менялись. Развитие общественно-политической мысли дает примеры самых разнообразных, иногда противоположных точек зрения на происхождение и основное предназначение государства. Одной из первых теорий происхождения государства была теологическая, которая связывала возникновение государства с волей Всевышнего, она также доминировала в массовом сознании периода Средневековья (самые яркие представители данной теории Ф.Аквинский, А.Блаженный). По возрасту соперничать с теологической теорией

происхождения по праву может т.н. патриархальная теория государства, которая связывала его возникновение с естественным процессом разрастания родов, потом племен до больших общностей, которыми стали государства (яркий представитель Конфуций, Р.Фильмер, Н.Михайловский). В XVII - XVIII вв. распространяется концепция общественного договора, в соответствии с которой государство возникает на определенном этапе исторического развития человечества как результат составления особого соглашения между народом и правителем (сторонники такой концепции – Д.Локк, Т.Гоббс, Ж.-Ж. Руссо). Существуют также и другие теории: психологическая (Ж.Бюрдо, Л.Петражицкий, Г.Тард), классовая или социально-экономическая (К.Маркс, Ф.Энгельс), теория завоевания или насилия (Л.Гумплович, Е.Дюринг). Сегодня исследователи исходят и того, что государства возникают разными путями и при решающем влиянии различных факторов.

Так же как и взгляды на происхождения государства весьма многообразными являются и взгляды на природу и основное предназначение государства. Разнообразие интерпретаций сущности государства колеблется от взглядов на него как на «аппарат насилия», «чудовище, которое пожирает людей» (подобных взглядов придерживались Т.Гоббс, Ф.Ницше, Л.Толстой) до рассмотрения государства как инструмента осуществления солидарных интересов людей для достижения всеобщего блага.

С момента своего возникновения и примерно до XVII века государство трактовалось широко и практически не отделялось от общества. Для обозначения государства использовались многие термины: «полития», «княжество», «королевство», «империя», «республика» и др. Одним из первых от традиции широкого трактования государства отошел Николо Макиавелли. Он ввел для обозначения любой верховной власти над человеком специальный термин «*stati*» и предпринял одну из первых попыток исследования реальной организации государства. В дальнейшем четкое разграничение государства и общества было обосновано в договорных теориях государства мыслителями либерализма, которые разграничили эти понятия историко-хронологически и по содержанию.

Государства разных исторических эпох и народов мало схожи между собой. Но все же, они имеют некоторые черты, которые присущи каждому из них, и это позволяет выделить основные базовые признаки, которые помогают идентифицировать государство среди прочих политических институтов и форм организации. Основными такими признаками являются:

- территория;
- народ, объединенный правовым союзом граждан, т.е. гражданством на определенной территории;
- суверенная власть, осуществляющая эффективный контроль хотя бы над большинством территории и населения.

Перечисленные выше признаки являются основными или базовыми, это те характеристики, без которых не существует ни одно государство, впоследствии этот перечень дополняют дополнительные признаки, среди которых монополия на принуждение и его легальность и легитимность, право сбора налогов, собственная символика.

В современной науке государство выступает центральным институтом политической системы, в его деятельности концентрируется основное содержание политики. Государство это форма организации общества, носитель верховной публичной власти на определенной территории.

7.2. Функции государства.

Для глубокого понимания сущности государства необходимо охарактеризовать его функции. Содержание и соотношение функций государства зависят от исторической эпохи, особенностей общества и его традиций. Значительное влияние оказывает динамика политической, культурной, экономической жизни общества, соотношение в нем двух видов групповых общественных интересов: интересов всего народа и интересов господствующих общественных групп, которые имеют решающее влияние на власть, международное положение страны. Под влиянием этих факторов изменяется иерархия функций, их приоритетность, характер взаимодействий, вес в обеспечении внешнего и внутреннего развития общества. В современной политической науке функции, посредством которых реализуется общественное предназначение государства, подразделяют на внешние и внутренние. Это весьма условное деление, т.к. любая функция в современных условиях имеет как внутренние, так и внешние аспекты, а общей глобальной тенденцией современного политического процесса является стирание граней между внутренней и внешней политикой, что является следствием процессов глобализации, интернационализации и интенсивности межстранового взаимодействия. К основным внутренним функциям государства относят:

- интеграционную
- нормотворческую
- правоохранительную
- административно-управленческую
- стабилизационную.

Внешние функции государства реализуются в деятельности, направленной на реализацию национальных интересов в системе международных отношений. Среди основных внешних функций следует выделять:

- оборонную – обеспечение целостности государства, его безопасности
- дипломатическую – создание благоприятных условий развитию сотрудничества с другими странами, общему внешнеполитическому развитию государства, его интеграции в международное сообщество.

Содержание и объем функций государства обусловлены его формой и требованиями современности, которые выдвигаются перед обществом в конкретно-исторический момент. Именно поэтому указанные выше функции в разных государствах реализуются с разной степенью полноты. Особое значение приобретает государство как политический институт в переходные этапы общественного развития. Чему наглядным примером является современная Украина: государство является главным орудием реформирования общества, поддержания стабильности и порядка, при этом оно само подвергается глубоким изменениям, приобретает новые формы организации и осваивает новые механизмы управления, координации и стабилизации общественных отношений.

7.3. Формы государства (форма правления и территориально-политического устройства).

Форма государства – совокупность его признаков, определенных характером и содержанием деятельности государства. В форме государства принято выделять два основных аспекта: форму правления и форму государственного устройства.

Форма правления – система формирования и взаимоотношений главы государства, высших органов законодательной и исполнительной власти. Порядком замещения должности главы государства определяются две основные формы правления – монархия и республика. Их разновидности определяются соотношением полномочий законодательной и исполнительной власти, распределенных между главой государства, парламентом и правительством в конкретной стране, и вытекающим отсюда порядком их формирования. Т.е. формы правления делятся по способу организации власти, ее формальному источнику. В монархии формальным источником власти является одно лицо. Глава государства получает свой пост по наследству, независимо от избирателей или представительских органов власти. В переводе с греческого языка термин монархия означает единовластие. Однако в современном понимании монархия это не просто власть одного, но власть наследуемая. В истории власть монарха нередко обожествлялась, монарх рассматривался как наместник Бога на земле, помазанник Божий. Сегодня подобные установки не воспринимаются в качестве серьезного политического аргумента. В зависимости от полномочий монарха различают разновидности монархической формы правления:

- неограниченная (абсолютная),
- ограниченная (конституционная), которая в свою очередь подразделяется на дуалистическую и парламентскую.

Неограниченная (абсолютная) монархия характеризуется сосредоточением в руках монарха всей полноты государственной власти. Современная абсолютная монархия наличествует в Омане, Катаре, Саудовской Аравии.

Ограниченная монархия это форма правления, при которой полномочий монарха ограничены конституцией. В дуалистической монархии, как разновидности ограниченной монархии, монарх наделен преимущественно исполнительной властью и лишь частично законодательной. Хотя законы принимаются парламентом, монарх пользуется правом абсолютного вето, т.е. без его утверждения закон в силу не вступит. Монарх может также издавать чрезвычайные указы, имеющие силу закона. Правительства отчитываются перед монархом в своей деятельности. Примерами дуалистической монархии на современном этапе могут служить Марокко, Иордания, Кувейт. Другая разновидность ограниченной монархии – парламентская – довольно распространенная форма правления среди промышленно развитых государств. В парламентской монархии монарх считается главой государства, но фактически обладает лишь представительскими функциями. Как правило, монарх лишен возможности действовать самостоятельно, все исходящие от него акты обычно подготавливаются правительством и скрепляются главой кабинета или профильным министром без чего такие документы не имеют юридической силы.

Главный отличительный признак парламентской монархии – политическая ответственность правительства перед парламентом за свою деятельность, т.к. правительство формируется парламентским большинством. Парламентская монархия на сегодня существует в Великобритании, Швеции, Японии, Испании, Дании.

Республика – форма правления, которая характеризуется выборностью главы государства именуемого обычно президентом. В республиках формальным источником власти является народное большинство и высшие органы государства избираются гражданами. В современном мире существуют три основных разновидности республики: парламентская, президентская и смешанная, хотя история знает и другие виды республик – советскую, аристократическую, теократическую. В президентской республике президент, избираемый на всенародных выборах, соединяет полномочия главы государства и главы правительства (т.е. исполнительной власти). Президент осуществляет подбор министров и контроль их деятельности. Законодательная и исполнительная власть формируется на основе двойной системы выборов. Примером президентской республики являются США, Аргентина, Бразилия. Парламентская республика отличается от президентской наличием одной системы выборов. Правительство назначается парламентом из состава партий, получивших большинство голосов избирателей на выборах, и несет ответственность перед парламентом. Президент как глава государства выполняет лишь представительские функции. Такая форма правления существует в ФРГ, Италии, Индии, Финляндии. Смешанная республика сочетает в себе черты парламентской и президентской республик и характеризуется большим по сравнению с парламентской республикой объемом полномочий президента, который, при этом, не является главой исполнительной власти. Правительство в такой республике формируется и контролируется одновременно и парламентом, и президентом. На современном этапе к смешанным республикам относят Францию, Украину, Швейцарию.

Государство расположено на определенной территории, состоящей из административно-территориальных единиц. Способы их объединения, формы отношения между верховной государственной властью и властью на уровне областей, провинций, штатов, кантонов анализируется с помощью понятия форма административно-территориального (государственного) устройства. Форма территориальной организации государства характеризует специфику взаимосвязи составных частей государства, соотношения центральных и региональных органов власти, их правовое положение. В современном мире выделяют унитарное и федеративное государственное устройство. Унитарное государство характеризуется единой системой органов государственной власти, единым законодательством, гражданством. Это политически однородная организация, состоящая из административно-территориальных единиц, не обладающих собственной государственностью. Все государственные органы составляют одну систему, действуют на основе единых правовых норм. Такая форма устройства характерна для стран экономически и национально однородных. В отдельных случаях при наличии особых условий социально-экономического, этнического характера унитарные государства могут иметь в своем составе образования,

автономии, т.е. закрепленные в законодательстве формы самоуправления территориальной единицы государства, проявляющиеся в самостоятельном решении вопросов местного значения. Выделяют политическую (государственную) и административную (местную) автономии. Современные унитарные государства – Украина, Дания, КНР. Федерация как форма государственного устройства характеризуется наличием в составе государства ряда государственных образований – субъектов федерации – обладающих определенной самостоятельностью, своим административно-территориальным делением и законодательством. Федерация строится на основе распределения функций между ее субъектами и центром, зафиксированного в союзной конституции, которая может быть изменена только с согласия субъектов федерации. При этом часть вопросов является исключительной компетенцией союзных органов, другая часть вопросов является исключительной компетенцией субъектов федерации, третья – совместной компетенцией союза и его членов. Т.о. в федерации существуют два уровня власти: федеральный и республиканский, полномочия которых разграничены федеральной конституцией. Федеративное устройство характерно для стран со значительным многообразием национальных, социально-экономических, исторических условий. Это многообразие учитывается при выборе типа федерации – исторический, национальный, территориальный, смешанный (национально-территориальный). Примерами федерального государства являются США, ФРГ, Швейцария, Мексика. Кроме указанных видов административно-территориального устройства государства выделяют еще т.н. исторические разновидности – конфедерация, империя, союз.

7.4. Понятие правового, социального государства.

Стремление оградить человека от государственного террора, насилия над совестью, излишней опекой со стороны органов власти, гарантировать индивидуальную свободу и основополагающие права личности вызвало к жизни понятие правового государства и попытки реализовать его на практике. Правовое государство представляет собой государство, ограниченное в своих действиях правом, защищающим свободу и другие права личности. Взаимоотношения между личностью и властью определяются в правовом государстве конституцией, утверждающей приоритет прав человека, которые не могут быть нарушены законами государства и его действиями. Правовое государство формировалось постепенно на базе соответствующих идей и элементов государственности. Сегодня формирование правового государства является всемирной тенденцией. Этот процесс требует последовательного внедрения в практику государственного правления ряда важных принципов. Среди них:

- верховенство права во всех сферах общественной жизни, ответственность перед законом государственных органов и граждан;
- подзаконность государственной власти, ограничение сферы ее деятельности, невмешательство государства в дела гражданского общества;
- охрана государством неотъемлемых прав человека и гражданских свобод;
- равенство закона для всех и равенство всех перед законом;

- взаимная ответственность государства и личности, правовая ответственность официальных лиц за действия, которые они предпринимают от имени государства;
- разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную, их взаимная открытость и уравновешенность;
- независимость судов и судей;
- существование эффективных форм контроля соблюдения законов.

Таким образом, правовое государство – это форма организации и деятельности публичной политической власти, которая функционирует в соответствии с принципом верховенства права, при которой действуют устоявшиеся правовые нормы, установленные Конституцией, гарантируются права и свободы человека и властные структуры не вмешиваются в сферу гражданского общества.

Глубокое фактическое неравенство обесценивало равноправие граждан, превращало использование конституционных прав в привилегию имущих классов. Конструктивным ответом на несовершенство правового государства в его классическом либеральном варианте, а также на неудавшуюся попытку командно-административного социализма обеспечить каждому материальную свободу и установить в обществе социальную справедливость и равенство явились теория и практика социального государства. Социальные государства начинают возникать в 60-х гг. XX века, основанием для их появления стал высокий уровень экономического развития ведущих стран Запада, который позволял обеспечивать прожиточный минимум каждому нуждающемуся. Социальное государство – это государство, стремящееся к обеспечению каждому гражданину достойных условий существования, социальной защищенности, соучастия в управлении производством, а в идеале – примерно одинаковых жизненных шансов, возможностей для самореализации личности в обществе. Деятельность такого государства направлена на всеобщее благо, утверждение в обществе социальной справедливости. Оно сглаживает имущественное и иное социальное неравенство, помогает слабым и обездоленным, заботится о предоставлении каждому работы или иного источника существования, о сохранении консенсуса в обществе, формировании благоприятной для человека жизненной среды. Социальное государство осуществляет свои цели и принципы в форме правовой государственности, однако идет значительно дальше по пути гуманизации общества – стремиться расширить права личности и наполнить правовые нормы более справедливым содержанием. В этой связи необходимо подчеркнуть, что правовое государство обеспечивает физическую безопасность граждан по отношению к власти и друг к другу, индивидуальную свободу и основополагающие, в основном личные и политические права человека с помощью установления четких границ государственного вмешательства и гарантий против деспотии. Социальное государство сориентировано на обеспечение социальной безопасности, материальные условия свободы и достойного существования каждого человека. Сегодня демократические государства стремятся найти меру оптимального сочетания правового и социального государства. При этом консерваторы делают больший акцент на

правовом, а социал-демократы концентрируют внимание на социальном подходе в реализации государственного проекта.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Перечислите основные признаки государства.
2. Раскройте содержание внутренних функций государства.
3. Дайте сравнительную характеристику монархической и республиканской формы правления.
4. Какая из форм административно-территориального устройства государства характерна для стран со значительным многообразием социально-экономических, исторических, национальных условий? Почему?
5. Почему в современных условиях необходимо найти меру оптимального сочетания правового и социального государства?

ТЕМА 8 ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ

8.1. Понятие, происхождение и функции политических партий.

В обществе существует множество социальных групп, каждая из которых отличается своими интересами, ценностями, приоритетами, именно поэтому возникает необходимость в стойких каналах связи между властными институтами и такими группами. Такие каналы создаются благодаря деятельности групп интересов, лобби, но особенно функциональными в этом плане выступают политические партии. С одной стороны, партии возникают как продукт гражданской инициативы и являются порождением и частью гражданского общества. С другой стороны, развитая партийная организация является существенным элементом структуры политической системы.

Партии являются вторым по важности после государства субъектом и центром средоточия политики. Партии политичны по самой своей природе. Они создаются для борьбы за власть, ее использование или оказания на нее решающего воздействия. Современная демократическая политическая система немыслима без партий. Однако длительное время, вплоть до XIX века преобладало негативное отношение к партиям. Такой позиции придерживались многие видные политические и общественные деятели – Дж. Вашингтон, Цицерон, Плавт, Т. Гоббс, Дж. Милль, А. Токвиль. Партии рассматривались как показатель «общественной болезни», источник социального раздора, подрыва общественного единства, орудие достижения корыстных групповых интересов, узурпации народной власти. Лишь постепенно отношение к партиям начало меняться, общество и отдельные его представители стали отмечать, что партии вносят в политическую жизнь здоровый дух соревнования, выводят общество из состояния застоя, объединяют людей для защиты групповых, а иногда и национальных интересов. Понятие «партия» происходит от латинского *partis* и означает часть чего-то целого. Исходя из этого, этимологического значения партия традиционно рассматривается как часть целого – общества, т.е. часть граждан, которые стремятся представить свои интересы в качестве интересов в реальной политике на уровне государства. Политические группы, именовавшиеся

партиями, были известны еще у Древней Греции со времен Аристотеля. Тогда они представляли собой, группы в поддержку какого-либо политического деятеля. Обеспечивая известную координацию своих действий и усилий, такие группы быстрее достигали поставленных целей в интересах определенной личности и ее приближенных. В политологии широкую известность приобрела, предложенная Максом Вебером периодизация истории современной политической партии, в соответствии с которой партия как политический институт прошла в своем развитии три этапа:

- первый этап – аристократической группировки;
- второй этап существования партий в виде политического клуба;
- третий этап современной политической партии массового типа, который начинается с момента расширения избирательных прав в начале XX века и длится до настоящего времени. Все ныне действующие партии возникают уже в этом периоде в соответствии с базовыми характеристиками партийной организации этого периода, а именно: современная политическая партия – это институт для создания поддержки на выборах и получения мандатов в государственных структурах для реализации интересов определенных социальных групп. Поэтому политическую партию определяют как организованную группу единомышленников, представляющую интересы определенной части народа и ставящую своей целью их реализацию путем завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении.

Политические партии существенно отличаются от внешне похожих на них других политических объединений таких как движения, союзы и т.п., что было доказано благодаря выделению основных признаков современной политической партии. Среди них:

- основная цель деятельности партии – завоевание и осуществление политической власти в обществе
- наличие у партии детально разработанной политической программы и устава;
- наличие организационной структуры в центре и на местах;
- активное участие в избирательных кампаниях.

Политическим партиям присуща организационная структура, членство, внутрипартийные отношения, партийно-политическое лидерство, наличие программных и уставных документов, в которых закрепляются идейно-политические и организационные основы партии.

Современная демократическая политическая система немыслима без партий. В современной литературе отмечается целый ряд функций партий в политической системе и обществе. Среди них:

- артикуляция и агрегация общественных интересов;
- рекрутирование политической элиты;
- политическая социализация;
- участие в организации, подготовке и проведении выборов (электоральная функция);
- развитие общественной активности и политического участия граждан;
- формирование общественного мнения;
- опосредование отношений между гражданами и органами государства.

Перечисленные функции характеризуют роль партии в обществе по отношению к гражданам. Наряду с этими, внешними по отношению к государству функциями, выделяют функции партии внутри механизма государственной власти, которые выполняют правящие партии, это так называемые правительственные функции. Среди них выделяют:

- образование правительства;
- разработка программ и важнейших решений в области правительственной политики, обеспечение их реализации;
- координация политики в соответствии с изменениями ситуации и требованиями населения.

Не все партии в равной степени выполняют эти функции. Реальная деятельность партий в политической системе и обществе прямо зависит от особенностей конкретной страны и типа партии.

8.2. Типология политических партий.

Несмотря на общность важнейших черт и функций, партии сильно отличаются друг от друга по составу, положению в обществе, внутренней организации, идеологии, целям, методам борьбы за власть и другим параметрам. Упорядочению представлений о политических партиях служит их типология. В основу классификации партий могут быть положены разные критерии: социальный состав, идеологическая ориентация, принципы организации и др. По отношению к существующему режиму различают партии правящие и оппозиционные. Правящими считаются партии, которые победили на выборах и сформировали правительство, такая партия или партийная коалиция проводит собственный политический курс через «своего» премьер-министра и членов кабинета министров. Оппозиционными считаются партии, которые лишены реальной возможности влиять на формирования правительства и находятся в очевидной оппозиции к политике действующего правительства. По идеологическому критерию различают консервативные, либеральные, социалистические, националистические и др. партии. Следует отметить, что типологизация по идеологическому критерию осуществляется на основе анализа программы, устава и форм деятельности партии, а не на основе ее названия.

До сих пор весьма авторитетной в политической науке остается типология, предложенная еще в 50-х гг. XX века французским политологом Морисом Дюверже, в основу которой положена специфика организационной структуры партии. В соответствии с этой классификацией выделяют партии кадровые и массовые. Кадровые партии характеризуются значительной внутренней свободой, отсутствием фиксированного членства. Местные комитеты, состоящие из активистов, не стремятся к расширению собственных рядов. Их деятельность направлена, в основном, на выяснение мнений и ожиданий избирателей, подбор кандидатов во власть. Активность таких партий ограничена периодом предвыборной борьбы, они создаются «сверху» по инициативе парламентской, политической элиты. Слабая организационная структура компенсируется добротной финансовой базой такой партии. Классическим примером кадровой политической партии являются Республиканская партии США, Консервативная партия Великобритании.

Массовые партии возникают по инициативе «снизу», это могут быть группа энтузиастов, профсоюз. Такие партии имеют жесткое фиксированное членство с обязательной уплатой членских взносов, т.к. именно членские взносы являются финансовой базой партии. Массовым партиям свойственна высокая партийная дисциплина. Фракции таких партий в парламентах весьма зависимы от решений высших партийных органов. Организационная основа массовых партий – первичные партийные организации – ячейки. Во многом внутренняя организация и работа таких партий отражает их понимание необходимости устройства жизни общества, потому идеологическая платформа обычно ярко выражена, хорошо разработана и активно пропагандируется. Классическими примерами массовых партий являются организации социалистического и коммунистического толка.

8.3. Партийная система: понятие, виды.

Партийная система – это совокупность существующих в обществе политических партий, их взаимосвязь и связь с государством. С ростом неоднородности общества пропорционально увеличивается и количество существующих партий, отражающих интересы определенных социальных групп. Традиционным критерием для классификации партийных систем является количественный показатель, который в некотором роде отражается и на качественных характеристиках системы. Все существующие системы в самом общем виде делятся на конкурентные и неконкурентные. Дж. Сартори выделил 7 типов партийных систем:

Система с одной партией – неконкурентная, характерна для авторитарных и тоталитарных политических режимов. Выполнение единственной партией руководящей роли в государстве ведет к сращиванию партийного и государственного аппарата и становлению особой партийно-бюрократической формы управления. Примерами подобной партийной системы является СССР в период 20 – 80 гг. XX века, Германия в 30 – 40 гг. XX века, сегодня это Куба, Ливия и некоторые страны Африки.

Система с партией, осуществляющей гегемонию – формально конкурентная система, присуща авторитарным и тоталитарным режимам, реальная конкуренция отсутствует, поскольку координацию функционирования политической системы осуществляет одна партия при номинальном существовании в системе других. Примером подобной партийной системы являются большинство стран социалистического лагеря Восточной Европы в 50 – 80 гг. XX века, сегодня – это Китайская народная республика.

Система с преобладающей партией (доминирующей) – конкурентная система, в которой одна из партий продолжительный период времени (15 лет и больше) побеждает на выборах и единолично формирует правительство, при этом наблюдается малая эффективность оппозиции. Пример такой системы – Япония 1955 – 1995, в указанный период Либерально-демократическая партия была доминирующей.

Двухпартийная система – конкурентная система, характерная для стран, в которых существует устойчивая однородная социальная и культурная среда с традиционными ценностями, поддерживаемыми большинством членов данного

общества. В этом случае две ведущие партии при наличии других составляют реальные конкурирующие политические структуры. Они различаются, в основном, подходами к решению практически одних и тех же задач. Возникающие своеобразные «политические качели» (партии сменяющие друг друга у власти) позволяют достаточно эффективно сочетать и развитие экономики, и интересы различных слоев населения. Классическими примерами такой системы являются Соединенные штаты Америки (Республиканская и Демократическая партии), Великобритания (Лейбористская и Консервативная партии).

Система ограниченного плюрализма – конкурентная система, в которой отсутствует внесистемная оппозиция, активное конкурентное взаимодействие осуществляется между 3 – 5 политическими партиями, результатом чего является коалиционное правительство. Иногда такую систему называют системой центристского плюрализма или ограниченного плюрализма. Примером такой системы служит на современном этапе Бельгия, Дания, ФРГ, Швеция.

Система крайнего плюрализма – конкурентная система со значительным числом партий осуществляющих очень интенсивную острую конкуренцию, вследствие наличия чрезвычайных идеологических различий. В такой системе существует двухсторонняя (левая и правая) внесистемная оппозиция. Другое названия этой системы – система поляризованного плюрализма. Примером именно такой партийной системы является современная Украина.

Атомизированная партийная система – конкурентная система с чрезвычайным количеством мелких, мало известных партий, число которых и отличия уже не играет никакой роли в общественно-политической жизни страны, т.к. самостоятельного институционализованного участия в функционировании государственного механизма они осуществить не могут. Примером такой системы являлось большинство постсоциалистических стран с конца 80-х до середины 90-х годов XX века. Прошла этот период и Украина.

8.4. Партийная система современной Украины: становление, особенности.

Официально правовое оформление многопартийности в Украине началось в 1990 году и стало возможной благодаря отмене шестой статьи Конституции СССР, в которой закреплялась однопартийная система. Следует отметить, что на тот момент Украина уже имела опыт многопартийности конца XIX – начала XX веков, когда в разных частях Украины, разделенной тогда в основном между Российской империей и Австро-Венгрией существовало несколько десятков политических партий разного социального состава и идеологической направленности. Первыми среди них принято считать – на территории Австро-Венгрии в 1890 году во Львове возникает Украинско-Русская радикальная партия, на территории, входившей в состав Российской империи – в 1900 году в Харькове была создана Революционная Украинская партия. Центральная Рада в период своего существования формировалась из представителей разных политических партий и утвержденный ею «Закон про выборы в Украинское учредительное собрание» предполагал использование именно партийный списков. После установления большевистского режима политические партии на территории Украины вошедшей в состав СССР постепенно были ликвидированы,

«самораспущены», запрещены, и к концу 20-х годов XX века здесь не осталось ни одной партии, кроме украинского филиала РКП(Б). На территории Галичины, Закарпатья и Буковины, которые вошли в состав Советской Украины только в 1939-1940 многопартийность просуществовала до этого времени и общее число партий на момент установления советской власти превышало 100. Впоследствии, также как и во всем СССР, эти партийные институты были ликвидированы и до конца 80-х годов XX века в Украине существовала однопартийная (монопартийная) система с единственной для всех республик Коммунистической партией СССР. Только в конце 1980-х годов благодаря перестройке, гласности и демократизации в Украине, преимущественно в Западном регионе, начинают возникать первые альтернативные некоммунистические политические организации, в частности Украинский Хельсинский союз, Народный Рух Украины за перестройку, которые со временем превратились на политические партии.

Первой легализованной партией наравне с тогдашней КПУ стала Украинская республиканская партии (УРП). На протяжении 1990-х годов в стране наблюдался интенсивный процесс образования политических партий, их количество исчислялось сотнями и до сих пор многие полагают, что мы мало продвинулись в деле сокращения их числа. Система многопартийности в Украине находится на этапе формирования и распределения политического пространства между партиями. Большинство партий декларируют центристские и левоцентристские ориентации. Значительная часть партий не проявляют политической активности, по сути – это законсервированные квазипартийные структуры, которые не имеют значительного влияния на политические процессы в государстве. Абсолютное большинство партий Украины не имеют развитой сети региональных и местных ячеек, а соответственно, необходимых организационных ресурсов для проведения как повседневной партийной работы, так и предвыборной кампании. Установление численности политических партий в современной Украине является проблематичным, поскольку источником данных о численном составе являются сама партии. При этом, они во-первых, не всегда имеют фиксированное членство и отработанные механизмы партийного учета; во-вторых, партии заинтересованы в завышении собственной численности в пропагандистских целях. Поэтому независимые данные о численности партий имеют скорее оценочный характер. По таким данным, к наиболее заметным на политической арене относят: Коммунистическую партию Украины (КПУ), Партию регионов (ПР), партию «Батькивщина», Социалистическую партию Украины (СПУ), Партию зеленых Украины (ПЗУ), Народный Рух Украины, Прогрессивную социалистическую партию Украины (ПСПУ), Конгресс украинских националистов (КУН). Структура партий, их региональное представительство не имеют развитого характера, большинство украинских партий не охватывают сеть своих ячеек все регионы страны, потому едва ли могут считаться общенациональными организациями. Даже наиболее развитые партии, смогли распространить организационную сеть, в лучшем случае до уровня районов.

Партии, образованные для защиты интересов государственно-политической элиты или для легализации политических интересов финансово-промышленных

групп наиболее состоятельны в финансовом отношении структуры в современной Украине, в то время как так называемые идеологические партии значительно ограничены в своих средствах. Современные украинские политические партии разрабатывают определенные идеологические документы преимущественно в форме предвыборных программ. Эти документы, в силу специфики современного украинского политического пространства, часто отличают популизм и отсутствие механизмов реализации их положений.

В общем, можно констатировать, что политические партии в Украине еще не выполняют функции, присущие им в демократическом обществе. Граждане еще не осознали роль партий как влиятельных институтов гражданского общества, способных реализовать его интересы во властных структурах.

В результате, в отличие от стран развитой демократии, где граждане делают выбор между разными вариантами одного и того же политического курса, население Украины поставленное часто перед диаметрально противоположным выбором. При таких условиях, граждане голосуют не за партийные программы, а за личности лидеров партий.

Особенности организации государственной власти в Украине определяют низкую ответственность и подконтрольность влияния политических партий на формирование и реализацию государственной политики в органах власти. Влияние реализуется, как правило, по принципу индивидуальных и коллективных договоренностей между партиями (их лидерами), их парламентскими фракциями и Президентом Украины.

Состоянием на 20 ноября 2008 года в Министерстве юстиции Украины было зарегистрировано 158 политических партий.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Раскройте содержание основных признаков современных политических партий.
2. Раскройте внешние по отношению к государству функции политических партий в современной политической системе.
3. Дайте сравнительную характеристику массовой и кадровой политической партии.
4. Укажите традиционный критерий классификации партийных систем и перечислите основные виды систем в соответствии с ними.
5. Охарактеризуйте степень осуществления функций политическими партиями в Украине на современном этапе.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
ВГУ "УКРАИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"**

**КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ
ПО КУРСУ "ПОЛИТОЛОГИЯ"**

(МОДУЛЬ 3)

***ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВСЕХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ
ДНЕВНОЙ И ЗАОЧНОЙ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ***

Днепропетровск УГХТУ 2009

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
УКРАИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ
ПО КУРСУ “ПОЛИТОЛОГИЯ”

(МОДУЛЬ 3)

*ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВСЕХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ
ДНЕВНОЙ И ЗАОЧНОЙ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ*

Утверждено на заседании кафедры
социологии труда и управления.
Протокол № 5 от 20.03.2009.

Днепропетровск УГХТУ 2009

Конспект лекций по курсу “Политология” (Модуль 1) для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / Состав.: А.А. Перфильева – Днепропетровск: УГХТУ, 2009 г. – 75 с.

Составители: А.А. Перфильева, канд. Политол. наук

Ответственный за выпуск: Л.Г.Московских, канд. филос. наук

Научное издание

Конспект лекций
по курсу “Политология”
(модуль 3)
для студентов всех специальностей
дневной и заочной форм обучения

Составители: ПЕРФИЛЬЕВА Анастасия Александровна

Редактор Л.М. Тонкошкур
Корректор Л.Я. Гоцуцова

Підписано до друку Формат 60x84 1/16. Папір ксерокс. Друк різнограф. Умовн.-
друк. арк. 2,06. Облік.-вид. арк. 2,14. Тираж 300 прим. Зам. № . Свідоцтво ДК №
303 від 27.12.2000.

УДХТУ, 49005, м. Дніпропетровськ, просп. Гагаріна, 8.

Видавничо-поліграфічний комплекс ІнКомЦентру

ТЕМА 9. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

9.1. Введение в теорию международных отношений.

Социально-гуманитарные науки, изучающие мировые политические процессы, в качестве объекта исследования рассматривают общественные явления, которые принято обозначать терминами «международные отношения», «внешняя политика», «международная политика», «мировая политика». Центральное место среди названных категорий принадлежит категории «международные отношения».

В политологии под термином «международные отношения» традиционно понимается система реальных связей между государствами, выступающая и как результат их действий, и как среда, в которой существует мировая политика.

Долгое время в качестве эталона международных отношений признавалась ситуация, при которой официальные связи между отдельными народами обеспечивает государство через свои структуры.

В последнее время количество взаимосвязей между частными субъектами разных стран настолько увеличилось, что государство уже не могло, да и не стремилось полностью их контролировать. А это привело к появлению новых субъектов международных отношений, не имеющих государственного характера, что привело к формированию транснациональных отношений, то есть международным отношениям совсем иного типа, чем те, которые господствовали последние два с половиной столетия.

Международные отношения имеют сложную структуру, центральное место в которой занимают международные политические отношения, которые и представляют основное содержание понятия «международная политика».

Международные политические отношения отличаются от других отношений этого уровня – международных экономических, культурных, идеологических, религиозных, научных и тому подобное тем, что, во-первых, затрагивают сферу государственных интересов и межгосударственного взаимодействия, во-вторых – сферу властных отношений в международных отношениях.

Основными субъектами международной политики изначально выступали государства, коалиции государств, а последние сто с небольшим лет и международные межправительственные организации. В центре международной политики находится борьба государств за степень влияния на поведение других международных субъектов в соответствии со своими собственными интересами. Это означает, что основное поле действия международных политических отношений – это межгосударственный конфликт или межгосударственное сотрудничество, которые раньше выступали в виде проблемы войны или мира.

Как известно, государство имеет как внутренние, так и внешние функции, что находит свое выражение в понятиях внутренняя и внешняя политика. **Содержанием внешней политики государства являются вопросы его**

обороны, сотрудничества с другими государствами, а в последнее время и поддержания мирового порядка.

Сдвиги, которые произошли в мировой экономике к середине XIX века, привели к превращению мира в единое целое и возникновению «мировой политики», отличающейся от международной политики масштабами, содержанием проблем и характером действий своих субъектов. **Мировая политика шире международных отношений, как по своей проблематике, так и по числу задействованных в ней субъектов.**

Предметом исследования теории международных отношений являются:

- закономерности международных отношений как целостной системы;**
- международная политика и внешняя политика отдельных государств;**
- динамика и тенденции развития мирового политического процесса и основных направлений деятельности его ведущих субъектов.**

Для изучения международных отношений используется множество методов и методик, которые используются в иных общественных науках, но с поправкой на специфику предмета исследования. Так из социологии в политологию пришли такие методы как наблюдение, анализ документов, опрос экспертов, из психологии – метод когнитивного картирования, из математики – метод системного моделирования и т.п.

9.2. Система и структура международных отношений.

Международные отношения подразделяются на политические, экономические, научно-технические, идеологические, культурные, военные. Среди них на первом плане стоят международные политические отношения, которые отличаются от других отношений этого уровня тем, что, во-первых, затрагивают сферу государственных интересов и межгосударственного взаимодействия, во-вторых – сферу властных отношений в международных отношениях.

В структуре международных отношений принято выделять несколько уровней: глобальный, региональный, субрегиональный, международно-ситуационный, групповой, двусторонний.

Глобальный уровень международных отношений охватывает наиболее общие проблемы мировой политики, экономического и социального развития человеческой цивилизации.

Региональный уровень международных отношений представляет собой отдельную подсистему международных отношений, которая складывается в крупных географических зонах.

Различия между региональным и субрегиональным уровнями международных отношений весьма условны, и зависят от точки отсчета. Но, так или иначе, субрегион является частью региона и представляет собой локальные группы государств с более тесными взаимоотношениями, имеющими свою специфику по отношению ко всему региону в целом.

Международно-ситуационный уровень проявляется на любом структурном уровне системы межгосударственных отношений. Его главный отличительный признак – наличие конкретной международно-политической ситуации,

порождающей особый узел политических, военно-стратегических и иных межгосударственных отношений. Разновидностью международно-политической ситуации является международный конфликт.

Взаимодействие между основными участниками международных отношений находят свое отражение в структуре этих отношений, характер которой определяет стабильность всей системы. С возникновением ядерного оружия и расширение системы международных отношений до глобальных масштабов структура международной системы стала определяться наличием и численностью сверхдержав и соотношением сил между ними.

В зависимости от количества великих держав входящих в международную систему выделяется два типа структур международных отношений – мультиполярную и биполярную.

Основным законом функционирования системы международных отношений выступает закон поддержания динамического равновесия. Заметим, что существование определенного политического равновесия является основной предпосылкой нормального функционирования международной системы. В то же время, в любой системе равновесие между государствами постоянно нарушается, затем восстанавливается на новой основе, что и свидетельствует о динамическом характере политического равновесия.

В каждом конкретно-историческом состоянии международной системы закон динамического равновесия проявляется в той или иной форме. Но **исторически наиболее распространенной всегда была форма баланса сил, являющейся универсальной закономерностью развития международных отношений в целом.** При этом под силой понимается способность каждого государства защищать свои интересы. Материальным выражением такой способности может выступать геополитический, экономический, военный и научно-технический потенциал государства. Но в полной мере о силе государства мы можем судить, лишь сравнивая ее с соответствующим силовым потенциалом других государств. Существенно, что принцип баланса сил предназначен не для сохранения мира или международного взаимопонимания, а для обеспечения независимости каждого государства в системе государств, не допуская увеличения мощи любого из них до таких пределов, когда она начинает угрожать всем.

В теории международных отношений имеются разные варианты моделирования системы этих отношений, одним из которых является выделение шести типов международных отношений: системы баланса сил, свободная биполярная система, жесткая биполярная система, иерархическая система и система «вето».

В системе баланса сил основными факторами являются только национальные государства с большими военными и экономическими возможностями. Свободная биполярная система состоит из акторов различных типов: отдельных государств, блоков государств, лидеров блоков, членов блоков, неприсоединившихся стран и универсальных организаций.

Жесткая биполярная система похожа на свободную биполярную, но в ней упраздняется роль неприсоединившихся государств. Иерархическая система

возникает тогда, когда в системе государств устанавливается единоличная власть какого-либо одного из них.

Система «вето» – это система государств-акторов, в которой каждый актор располагает значительным запасом атомного вооружения. Члены такой системы не склонны к образованию союзов, но стремятся при этом к тому, чтобы вероятность войны не увеличивалась при одновременном сохранении напряжения, позволяющего иметь относительную неустойчивость.

9.3. Основные субъекты международных отношений.

Субъектами международных отношений являются государства, партии, международные организации, транснациональные корпорации и т.п. Основными среди них являются государства и международные организации.

Сторонники так называемого политического реализма утверждают, что основными субъектами мировой политики являются государства, действия которых в этой области сегодня опирается на следующие закономерности:

1. Формой международной деятельности государств как главных участников международных отношений являются военная стратегия и дипломатия.
2. Государственная политика существует в двух разновидностях: внутренней и внешней (международной), имеющих как взаимосвязь, так и существенные различия.
3. Действуя в рамках международной экономической системы, каждое государство стремится к достижению следующих целей: экономическая полезность, собственный рост, социальная стабильность и обладание средствами для достижения своих политических целей.
4. Исходный пункт международной политики государства коренится в национальном интересе, понимаемом как стремлении к максимизации собственной мощи и уменьшению власти других.
5. Потребность в защите и продвижении национального интереса вызывает необходимость обладания как можно более мощным военным потенциалом, который, в свою очередь, зависит от природных, экономических и иных ресурсов государства.
6. Результатом стремления каждого из государств к максимальному удовлетворению своих национальных интересов является установление на мировой арене определенного равновесия (баланса) власти (силы), которое есть единственный реалистический способ обеспечить и сохранить мир.

Однако надо сказать, что сложность современного мира такова, что объяснение всех особенностей международных отношений в основном активностью государств попросту невозможна. Поэтому сегодня политическая наука наряду с государствами в качестве важнейших участников международных отношений и субъектов мировой политики рассматривает и международные организации.

Международная организация – это инструмент совместного решения международных проблем, затрагивающих интересы нескольких государств или групп их граждан.

Политическая мысли по-разному оценивает роль такого рода институтов. Если представители реалистического направления полагают, что международные

организации играют второстепенную роль в международных отношениях, то по мнению либералов, международные организации не только играют самостоятельную роль, но и постепенно оттесняют государства на периферию политики.

Теория международного права делит международные организации на следующие виды:

- межгосударственные международные организации общей компетенции – объединения государств, деятельность которых затрагивает все сферы отношений между ними – политическую, экономическую, культурную и др.;
- международные межправительственные организации специальной компетенции – объединение государств, деятельность которых затрагивает одну из специальных областей межгосударственных отношений, например военно-политические организации (НАТО), экономические организации (МВФ), организация ООН по вопросам культуры и образования (ЮНЕСКО);
- открытые международные межправительственные организации – объединения государств, куда принимают любое государство, отвечающее требованиям членства в них (например, Всемирная организация здравоохранения и большинство других международных организаций);
- закрытые международные межправительственные организации – объединения государств с приемом новых членов только при согласии первоначальных учредителей (НАТО);
- универсальные международные организации, предусматривающие возможность членства в них для всех государств независимо от их региональной принадлежности (первой организацией такого типа была Лига Наций, а сегодня такой организацией является ООН);
- региональные международные межправительственные организации – объединения государств, расположенных в пределах одного региона (например, Организация американских государств, Лига арабских государств).

Наряду с международными межправительственными организациями существуют еще и международные неправительственные организации, отличие которых заключается в том, что создаются они не представителями официальных государственных структур, а частными лицами и общественными объединениями разных государств.

В уставах международных организаций ее субъекты (государства, общественные объединения, частные лица) именуемые членами формально считаются равноправными.

Правовая основа деятельности международной организации определяется учредителями еще до ее создания, но со временем она пересматривается, и дополняется. Если же какой-либо учредитель отказывается признать поправку, то он может, во-первых, добровольно выйти из организации, во-вторых, не брать на себя обязательств по соблюдению этих поправок, не препятствуя при этом другим членам организации в их признании, в-третьих, быть исключенным из международной организации за систематическое невыполнение своих уставных обязанностей.

Деятельность международной организации требует довольно крупных расходов, которые распределяются между всеми ее членами в виде взносов.

Размеры взносов, которые, как правило, зависят от финансовых возможностей участников, а порядок их внесения, характер наказания за несвоевременность выполнения финансовых обязательств оговорены в уставах организации.

9.4. Геополитические концепции международных отношений

На рубеже XIX и XX вв. формируется новое направление в изучении мировой политики и международных отношений – геополитическое.

Геополитика – это наука об условиях безопасности в мире и формирования мирового порядка, о взаимосвязи пространственных факторов и международных центров силы, о воздействии природных, технологических, социальных, демографических условий на роль государства в современном мире. В последнее время в сферу интересов геополитики вошел и «виртуальный» фактор – мобильная связь и Интернет.

Геополитика возникла на фундаменте идей географического детерминизма, сформулированных еще в Древней Греции. Уже в Новое время на связь политики и географии обратил внимание французский мыслитель Жан Боден (1530 – 1596), который утверждал, что развитие суверенного государства прямо зависят от природных условий. Постепенно идеи географического детерминизма получили распространение в политической мысли не только Франции, но и других стран, например, Германии и России.

В своем развитии геополитика прошла несколько этапов, в каждом из которых доминировала какая-либо из национальных геополитических школ: германская, британская, североамериканская. Именно эти школы образовали, так называемый классический этап в истории геополитической мысли.

Так, например, германская геополитическая школа совершила переход от идей географического детерминизма к современности. Именно немецкий политический географ Ф.Ратцель (1844 – 1904) теоретически обосновал положение о том, что **пространство – это не просто территория, занимаемая государством, а его политическая сила.** Он же ввел понятие «жизненное пространство» и сформулировал законы экспансии, суть которых заключается в утверждении, что стремление к расширению территории, в первую очередь за счет более «культурно отсталых» стран, является неотъемлемой характеристикой любого крупного государства.

Идеи Ратцеля развил К.Хаусхофер (1869 – 1946). Он также видел главную движущую силу всякого государства в его стремлении к расширению жизненного пространства. Поэтому поглощение мелких государств более крупными в целях экономической самодостаточности, утверждал Хаусхофер, является объективной закономерностью, а не политическим произволом. Интересно, что будущее мировое устройство представлялось ему в виде нескольких регионов, в каждом из которых будет господствовать собственная идея объединения стран и народов (панидея). В связи с этим он полагал, что со временем мир будет поделен на пан-Америку во главе с США, великую Восточную Азию во главе с Японией и пан-Европу во главе с Германией.

В британской геополитической мысли заметную роль сыграло творчество Х.Макиндера (1861 – 1947) считавшего, что политическая мощь государства

зависит от его географического положения и что материковая сердцевина Земли оказывает стратегическое влияние на происходящие политические процессы.

В геополитическую теорию Макиндер ввел понятие «Мировой остров» - сплошную часть суши, включающую Азию, Африку и Европу, окруженную со всех сторон Мировым океаном. Внутреннюю часть Евразии (Хартленд или Сердцевинная земля) геополитик считал «Осевым регионом истории», т.е. ключевой с политической точки зрения территорией. Содержание основной геополитической идеи Макиндера хорошо выражено в его знаменитой формуле: «Кто правит Восточной Европой – господствует над Хартлендом; кто правит Хартлендом – господствует над Мировым островом; кто правит Мировым островом – господствует над всем миром». Правда, потом он стал утверждать, что опорной точкой Земли является Северная Атлантика и потому страны, расположенные по ее побережью, смогут сбалансировать силу государства, доминирующего в Харленде. Эта концепция северного атлантизма предвосхитила создание в послевоенные годы НАТО.

Основателем американской геополитики стал адмирал А.Мэхэн (1840 – 1914), который считал, что главной составляющей геополитического потенциала государства является его военно-морская мощь. Последнее он определял по формуле «военный флот + торговый флот + военно-морские базы». Этот геополитик полагал необходимым отказаться от внешнеполитической «доктрины Монро», согласно которой США должны «самоизолироваться» от мировой политики, а, наоборот, в союзе с Великобританией, как крупнейшей морской державой, бороться за господство в Мировом океане, тем самым влияя на политические процессы практически во всем мире. Позже он включил в число предполагаемых союзников Германию и Японию, вместе с которыми США противостояли бы России и Китаю.

Последователь Мэхэна политолог Н.Спайкмен (1893 – 1943) пересмотрел выводы Макиндера относительно роли евразийского Хартленда в мировой политике. Действительным ключом к контролю над миром он относил евразийский пояс прибрежных территорий, который находится между Хартлендом и великим морским путем, идущим из Западной Европы в Японию через Северное и Балтийское моря, Атлантический океан, Средиземное и Красное моря, Индийский океан, прибрежные моря Дальнего Востока и заканчивающемся в Охотском море у берегов Японии. В эту территорию, названную Римлендом (крайней землей) ученый включил страны Западной и Центральной Европы, государства Ближнего и Среднего Востока, а также Индию, Тибет, Китай и страны Юго-Восточной Азии. В связи с этим Спайкмен заменил формулу Макиндера на формулу «Кто контролирует Римленд – господствует над Евразией; кто господствует над Евразией – контролирует судьбы мира».

Идеи Спайкмена были использованы в период «холодной войны», дав теоретические аргументы политической и военной стратегии США, в частности в вопросе размещения многочисленных американских военных баз по всей линии Римленда.

В целом геополитика классического периода была европоцентристской, носила всеконтинентальный и всеокеанский характер, а во главу угла она ставила

борьбу за захват, освоение и удержание территории (отсюда войны за раздел и передел мира), но при этом она еще не стала универсальной и глобальной.

Современный этап истории геополитической мысли начинает свой отсчет с послевоенного переустройства мира. При этом она поменяла присущий ей ранее европоцентристский вид. Во-первых, геополитика стала учитывать всех акторов мировой политики, а не только великие европейские державы. Во-вторых, она стала увязывать воедино все государства и народы мира. Отличает современную геополитику и то, что она уже не решает задачу борьбы за захват определенной территории, считая достаточным контроль этой территории.

Но при всех изменениях в геополитических парадигмах, в их содержание по-прежнему включаются в качестве главных составляющих – геополитическая и военная стратегии. В этом плане под геополитической стратегией понимается определение места государства в мировой политике, а под военной – способ и цель подготовки, а также использования вооруженных сил в возможной войне за геополитические цели.

Геостратегия современных развитых стран имеет три уровня. Высший уровень геостратегии называется национальной стратегией, и включает в себя более низкие уровни стратегии в отдельных сферах и направлениях развития нации. Национальная стратегия определяет цели развития нации, обеспечивает эффективное использование духовных и материальных ресурсов, направляет нацию на достижение национальных целей.

Второй уровень геостратегии – это стратегия национальной безопасности или «большая стратегия», «оборонная стратегия», «стратегическая доктрина». Этот уровень включает в себя стратегии деятельности тех сфер, которые исключительно важны для национальной безопасности, т.е. для обеспечения приемлемых условий существования и развития нации.

Третий уровень геостратегии – военная стратегия, которая координирует только военные проблемы национальной безопасности, а именно: развитие военной промышленности и обеспечение Вооруженных сил боевой техникой, оружием, средствами связи, амуницией и т.д., боевую подготовку самих военнослужащих, боеготовность и боеспособность армии.

Вплоть до XX века определением геостратегии занимались высшие политические деятели (короли, императоры, канцлеры, премьер-министры и т.п.). Но сегодня функции составления стратегических, в т.ч. военных доктрин, а, следовательно, и формулирования национальных целей в основном перешли к аппарату высших должностных лиц, в частности, к профессиональным политологам, являющихся штатными и внештатными советниками главных государственных чиновников. Вообще демократии способствовала появлению политологов, создающих политические теории, концепции, стратегии и предлагающих их в виде книг или статей на рынке идей. Одни идеи таких «свободных» политологов через общественное мнение или личное общение с политиками составляют основу государственной стратегии, другие только влияют тем или иным образом на ее формирование, а идеи третьих так и не находят спроса, но остаются в истории политической мысли.

Поэтому чтобы понять направление и содержание национальной стратегии государства зачастую необходимо обращаться именно к работам политологов, а не только к официальным государственным документам.

9.5. Сущность и типология международных конфликтов.

Центральным вопросом теории международных отношений является проблема международных конфликтов. **Международный конфликт – это непосредственное или косвенное столкновение интересов двух или нескольких сторон – субъектов конфликта (государств, групп государств, народов, политических движений) на основе существующих между ними противоречий объективного или субъективного характера.** По своему происхождению эти противоречия и порожденные ими проблемы могут быть территориальными, национальными, религиозными, экономическими, военно-стратегическими, научно-техническими и т.д. Но в целом конфликт всегда принимает политическую форму, поскольку эти противоречия осознаются, и разрешаются государствами через механизм формирования и осуществления внешней политики.

Возникновение и развитие международного конфликта связано не только с объективными противоречиями, возникающими в отношениях между государствами, но и с такими субъективными факторами как внешняя политика самих государств. Конфликт вызывается, «подготавливается», разрешается именно сознательной целенаправленной внешней политикой государства, хотя при этом нельзя игнорировать и такие факторы как личная характеристика и качества причастных к принятию решений политических деятелей.

Политическая наука и практика знает различные типы и виды международных конфликтов. Наиболее часто в классификациях встречается деление на симметричные и асимметричные конфликты. К симметричным относят такие конфликты, которые характеризуются примерно равной силой вовлеченных в них сторон. Асимметричные же конфликты – это конфликты с резким различием потенциала конфликтующих сторон.

Исследования международных конфликтов, их системно-структурных характеристик позволили определить целый ряд закономерности их функционирования. Так, в частности, нельзя рассматривать это явление как постоянное, поскольку в его развитии меняется степень и даже характер заинтересованности участников конфликта, число которых может расширяться или уменьшаться, а также происходить подмена одних непосредственных или косвенных сторон другими.

Много для понимания международного конфликта дает анализ последовательности меняющихся фаз его развития, что позволяет рассматривать конфликт как единый, но обладающий различными, хотя и взаимосвязанными сторонами, процесс. В этом анализе учитывается то, что фазы развития международного конфликта – это не произвольные, абстрактные отрезки времени, а реальная продолжительность развития событий, которая определяется столь же реальными причинами. С этой стороны в общем, виде конфликт делится на следующие фазы.

Первая фаза международного конфликта – принципиальное политическое отношение, которое сформировалось на основе объективных и субъективных противоречий, экономических и политических интересов сторон и соответствующие этому экономические, идеологические, правовые, военно-стратегические, дипломатические шаги, выраженные в более или менее острой конфликтной форме.

Вторая фаза – субъективное определение конфликтующими сторонами своих интересов, целей, стратегии и форм борьбы для разрешения возникших противоречий с учетом своего потенциала и возможностей применения мирных и немирных средств, использования внешних союзов и обязательств, а также оценка общей внутренней и международной ситуации. На этой фазе определяется, и даже частично реализуется, система взаимных практических действий, имеющих характер борьбы и сотрудничества, с целью разрешения противоречия в интересах той или другой стороны либо на основе компромисса между ними.

Третья фаза – использование конфликтующими сторонами широкого диапазона экономических, политических, идеологических, психологических, моральных, правовых, дипломатических и военных (но не в форме прямой вооруженной борьбы) средств, вовлечение других государств, в той или иной форме, в борьбу непосредственно конфликтующих сторон.

Четвертая фаза – нарастание борьбы до самого высокого политического уровня – международного политического кризиса, который может охватить непосредственных участников, государства данного региона, крупнейшие мировые державы, а в ряде случаев и весь мир. Эта фаза занимает особое место, так как ее опасность заключается в том, что вплотную подводит конфликтующие стороны к вооруженному столкновению. В этот период очень быстро меняется ситуация, возрастают активность и роль военных, которые вольно или невольно могут подтолкнуть участников конфликта к использованию силы.

Пятая фаза – международный вооруженный конфликт, начинающийся с ограниченного конфликта и способный развиваться до более высокого уровня вооруженной борьбы с применением современного оружия, вовлечением союзников и крупнейших мировых держав, расширением территории.

В теории и на практике существуют разные пути выхода из конфликтных ситуаций. В случае фазы вооруженной борьбы стороны стремятся к военной победе, и победитель навязывает побежденному свою волю. В этом случае конфликт прекращается, но в будущем он может возобновиться.

Мирное урегулирование конфликтов довольно широкое понятие, охватывающее несколько направлений мирного выхода из конфликтной ситуации.

Во-первых, это разрешение конфликта, т.е. деятельность по полному устранению его причин, которая, как правило, завершается подписанием соглашения о разрешении конфликта.

Во-вторых, это урегулирование конфликта, суть которого заключается в том, что глубинные причины конфликта полностью не устраняются, но его дальнейшее протекание ставится в определенные рамки, гарантирующие минимальный уровень безопасности для заинтересованных сторон. При этом

оговариваются условия, при которых конфликт не будет развиваться по самому худшему сценарию, но в то же время возможность его полного разрешения откладывается на будущее.

В-третьих, это путь недопущения его вооруженной фазы. Если же военные действия начались, то третий вариант предполагает достижение соглашения о перемирии или хотя бы о прекращении огня. Заметим, что ввиду издержек и опасностей, которые влечет за собой вооруженная борьба, ее недопущение или прекращение само по себе представляет серьезное достижение.

Добавим, что любые мирные пути урегулирования конфликта требуют усилий всех вовлеченных в конфликтную ситуацию сторон, а также участия не втянутых в непосредственное столкновение государств или других акторов.

Мирное урегулирование в любом своем варианте предполагает ведение переговоров, процесс которого в условиях конфликта чрезвычайно сложен и обладает своей спецификой. В частности, переговорный процесс подразделяется на следующие этапы: этап подготовки к переговорам; этап изложения своих предложений и критики позиций противоположной стороны; этап перехода к дискуссии по основным вопросам повестки дня переговоров; финальный этап, когда переговоры либо завершаются принятием совместного решения или документа, либо окончательно заходят в тупик. В общем, виде переговоры выполняют следующий ряд важнейших функций: функцию совместного поиска решения проблемы; информационно-коммуникационную функцию; функцию решения какой-либо внутриполитической проблемы; пропагандистскую функцию.

Одной из важнейших предпосылок начала переговорного процесса является наличие переговорного пространства, т.е. ситуации, при которой теоретически возможно достижение какого-либо взаимоустранивающего результата на основе частичного совпадения позиций и взаимных уступок потенциальных участников переговоров. Если же переговорное пространство отсутствует, то следует искать иной выход из конфликтной ситуации или попытаться пересмотреть свои позиции, тем самым, формируя пространство заново.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Дайте определения понятиям "международные отношения", "международные политические отношения", "мировая политика".
2. Какие Вы знаете уровни в структуре международных отношений?
3. Какие с точки зрения политического реализма закономерности определяют действия государств как субъектов мировой политики?
4. Раскройте содержание понятия "геополитическая стратегия" и укажите ее уровни.
5. Что представляет собой международный конфликт, и на какие фазы он делится?

ТЕМА 10. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО МИРОВОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА.

10.1. Современный политический процесс.

Политика, рассмотренная с точки зрения динамики, временных и пространственных изменений, их носителей и субъектов, называется политическим процессом. **Политический процесс – это совокупность видов деятельности участников политических отношений, отражающих стадии изменения политической системы.**

В современной политической жизни выделяются разные политические процессы: внутривнутриполитические и внешнеполитические, стабильные и нестабильные, эволюционные и революционные, конфронтационные и консенсусные, длительные и кратковременные, глобальные и региональные (локальные), открытые и скрытые (латентные). Приведенная классификация показывает, что политический процесс определяется характером политических изменений, под которыми понимается: переход политической системы из одного состояния в другое; преобразования, происходящие в политической структуре общества, политической культуре и политическом поведении; трансформация политических институтов; усложнение форм политического взаимодействия и др.

С точки зрения организации направленности политического процесса в нем выделяют три главных стадии: подготовку, принятие и реализацию политических решений.

Первая стадия – подготовка решения – включает разнообразную деятельность по артикуляции и агрегации политических интересов, их четкого осознания, формулировки и представления конкретных требований и предложений органам власти, принимающим обязательные для всего общества решения.

Вторая стадия – принятие решений – непосредственно определяет главное содержание политики, поскольку означает установление ее целей, выбор тех или иных средств их реализации, способов действий. Принятие решений зависит от понимания проблем, количества участников и их интересов, существующих традиций, а также методов принятия решений. Что касается последнего, то практика знает три главных метода принятия политических решений:

- рационально-универсальный, который предполагает однозначное определение главной проблемы и путей ее решения, но при этом сознательно игнорируются несущественные проблемы;

- метод ветвей (ограниченных сравнений), суть которого состоит в принятии частичных решений, направленных на улучшение ситуации, а не на полное решение проблемы;

- смешанный метод, при котором определяется и главная проблема с возможным вариантом ее решения при одновременном, но постепенном решении частичных проблем.

Существенно, что реальное содержание политического процесса непосредственно зависит от его третьей стадии – реализации решений, которые

должны быть детализированы для каждого уровня управления и гарантированы от их искажения исполнителями.

Принятие и реализация политических решений опираются на определенные стратегии. К их числу относятся популизм, демократизм, элитизм, консерватизм, радикализм.

Популизм – это ориентация на настроения и требования масс, прямая апелляция к мнению народа, обращение к нему за поддержкой. Существенно, что хотя эта стратегия претендует на народность, обычно она используется политиками для получения или сохранения власти, а также камуфлирования далекой от нужд общества политики. Популизм, в той или иной степени учитывая общественное мнение, содержит элемент демократизма, но с точки зрения длительной перспективы он не может быть эффективным, поскольку в угоду массовым настроениям упрощает суть общественных проблем, сеет иллюзии их быстрого и легкого решения, не допуская при этом непопулярных, но необходимых мер.

Демократизм – это привлечение граждан к реальному участию в подготовке, принятии и реализации политических решений, а не только учет их интересов и мнений.

Элитизм – это стратегия, ориентирующая на превращение процесса принятия и реализации политических решений в деятельность только политиков и высших чиновников, с одновременным отстранением от участия в нем населения под предлогом его некомпетентности и высокой иррациональности. Одной из современных форм элитизма является технократизм – власть узкого круга специалистов-управленцев, руководствующихся научными знаниями и требованиями, диктуемыми возможностями эффективного использования техники и технологий. Элитизм ориентируется на репрезентативную (представительную) демократию и сводит политическое участие граждан к электоральной активности – выбору своих политических представителей. Эта стратегия служит камуфлированию господства определенных общественных групп, а потому приводит к отчуждению граждан от политики, подрывая социальную базу демократии.

Консерватизм – это стратегия, которая ориентируется на сохранение существующих политических институтов, уважение традиций и почитаемых в обществе ценностей. Консервативная политика позволяет избежать крупных политических ошибок, но при этом препятствует реформированию общества, консервируя отжившие политические институты и социальные привилегии, создавая тем самым почву для радикальных движений.

Радикализм – это противоположная консерватизму политическая стратегия, основанная на резко негативном отношении к существующему порядку вещей и направленная на быстрые и глубокие политические перемены. Наиболее адекватной формой реализации радикалистской стратегии является революция, осуществление которой обычно имеет тенденцию к эскалации и росту разрушительных последствий.

10.2. Теория политического развития.

Политический процесс как динамическая характеристика имеет три главных режима своего существования – режим функционирования, режим упадка и режим развития.

Режим функционирования предполагает простое воспроизводство существующих политических институтов, норм, образцов поведения, политической культуры, тем самым, обеспечивая стабильность политической системы.

Режим упадка означает снижение эффективности политической системы, ее деградацию, что при известных обстоятельствах, заканчивается распадом этой системы. Важным показателем и причиной упадка является ослабление коллективных ценностей, атомизация политических субъектов, нарастание эгоистических устремлений в политике.

Режим развития предполагает переход от менее совершенных форм политической жизни к более совершенным. При этом в современном понимании политическое развитие означает адаптацию политической системы к изменению среды, требованиям времени, обеспечения эффективного решения политической системой новых задач, собственной жизнеспособности и целостности общества.

Главная цель политического развития в современном западном понимании этого процесса заключается в том, чтобы сделать политическую систему более открытой, т.е. свободной от любых идеологических, религиозных и других догм, способной воспринимать любые альтернативы, варианты политических решений и рационально отбирать лучшие из них, наиболее приемлемые для граждан страны. В этом плане определяются и задачи политического развития, главными из которых являются:

- 1) Создание институтов свободного представительства в органах государственной власти интересов различных групп граждан.
- 2) Повышение политического участия и вовлеченности широких слоев населения в политический процесс, государственные и общественные дела.
- 3) Усиление структурной дифференциации и функциональной специализации органов власти, в согласии с принципом разделения законодательной, исполнительной и судебной власти.
- 4) Формирование рациональной бюрократии, т. е. компетентных и ответственных служащих государственного аппарата, подконтрольных представительным органам власти и населению.
- 5) Обеспечения национального единства, предполагающее формирование у граждан чувства национально-государственной идентичности.
- 6) Подтверждение политической системой своей эффективности посредством повышения благосостояния широких слоев населения.

Важными условиями политического развития является правильное определение времени и основных этапов политических преобразований, а также их постепенность.

Политическое развитие – это сложный процесс, который всегда сопровождается целым рядом кризисов, характеризующиеся резким снижением политической системы регулировать и контролировать общественные процессы и возникновением политических конфликтов. К наиболее типичным кризисам

обычно относят кризисы идентичности, участия, легитимности, распределения и проникновения.

Кризис идентичности проявляется, прежде всего, в том, что граждане не идентифицируют себя с государством и нацией, рассматривая государственную власть как чуждую и даже враждебную им силу.

Кризис участия возникает тогда, когда политические институты неспособны, обеспечить политически корректную активность граждан, которая приобретает формы таких радикальных массовых выступлений как бунты, революции и т.п.

Кризис легитимности выражается в несоответствии деятельности власти ценностным представлениям граждан, которые определяют эту деятельность как аморальную, несправедливую и т.п.

Кризис распределения возникает при неспособности правительства обеспечить приемлемый для граждан правительства обеспечить приемлемый для граждан уровень (стандарт) потребления вследствие экономических трудностей или чрезмерно непропорционального распределения доходов, резкой поляризации богатства и бедности.

Кризис проникновения проявляется в неспособности правительства реализовывать принятые решения.

В периоды социальных преобразований отмеченные выше кризисы часто присутствуют одновременно, что вызывает эффект их аккумуляции – резкого усиления их дезорганизующего влияния на власть, и, как следствие, паралич государственного управления и обострения конфликтов.

В политологии существует несколько теорий политического развития, которые можно свести к двум альтернативным концепциям: модернизации и зависимого развития.

Концепция модернизации утверждает, что в мире происходит переход от традиционного к современному обществу, которое представлено западной цивилизацией. В ходе этого процесса осуществляется внедрение западных политических, экономических, культурных ценностей, институтов, образцов поведения. Базируется такое представление на понимании общественного развития как единого, универсального для всех стран и народов процесса, в основе которого лежат одни и те же закономерности. Правда, этот переход в разных странах имеет свои специфические отличия, обусловленные их географическими, политическими, культурными, религиозными, экономическими и т. п. особенностями.

Концепции политической модернизации можно разделить на две группы: либеральные и консервативные теории. Либеральные теории рассматривают политическую модернизацию как процесс, идущий одновременно и параллельно с экономической, социальной и духовной модернизацией. Правда, действительность в большей мере соответствует консервативным теориям, согласно которым модернизация в развивающихся странах, в силу слабости экономики и неразвитости политических институтов, может осуществляться только в форме авторитарного политического режима. Другими словами, собственно политической модернизации как раз и не происходит, хотя общество

может модернизироваться в других своих сферах, в первую очередь, технологической и экономической.

Концепция зависимого развития возникла как альтернатива концепции модернизации, задачей которой является выявление причин отставания различных стран от индустриально развитых государств. Так, например, главных причин отсталости указываются структурная зависимость и скрытая эксплуатация стран третьего мира, которые осуществляются и в виде вывоза получаемых в развивающихся странах доходов, и в форме асимметричного обмена ценностями и информацией. В результате этого такие страны попадают в структурную зависимость от индустриально развитых стран, что предопределяет однобокость и своеобразие их технологического и экономического развития. А это, в свою очередь, приводит к фактической утрате ими своего государственного суверенитета.

В силу социально-экономической отсталости стран третьего мира, которая консервируется странами первого мира, блокируется развитие демократии, а значит, происходит отчуждение граждан от политики, а также возникают разного рода социальные и политические конфликты. Наиболее адекватной политической формой зависимого развития являются демократически приукрашенные авторитарные в большей или меньшей степени марионеточные режимы, псевдоили полудемократические полицейские государства, широко использующие клановую солидарность, неконкурентные или полуконкурентные выборы, манипулирование массовым сознанием и электоральным поведением, подкуп политических и этнических элит, репрессии против оппозиции и т.п.

Опыт исторического развития, накопленный после появления теорий модернизации и зависимого развития, позволяет сделать вывод, что ни одну из этих альтернативных концепций нельзя считать универсальной или полностью истинной, применимой ко всем странам. В этом смысле **теории модернизации представляют определенную ценность с точки зрения образцов тех политических ценностей** (правовая государственность, политическое участие граждан, конкурентные выборы, социальная и политическая справедливость и т. д.), к реализации которых они призывают. **Концепции зависимого развития во многом раскрывают причины существования отсталости и архаичных форм политической жизни,** выявляют структурные факторы, блокирующие демократическое развитие и консервирующие разрыв между индустриально развитыми государствами и остальным миром.

10.3. Процесс глобализации в современном мире.

Основной тенденцией мирового политического процесса является глобализация, главными характеристиками которой являются:

- рост экономического потенциала негосударственных акторов (транснациональные компании) и потребность в его независимой реализации в международной среде;
- вытеснение негосударственными акторами государств с позиций главных, системообразующих элементов системы международных отношений;
- размывание границ между внутренней и внешней политикой государств;

- «экономизация политики» и закрепление фактического неравенства государств как «акторов международных отношений»;
- появление условий, при которых «геоэкономическая и геофинансовая власть» диктуют миру свои правила игры, создавая своего рода законодательную базу неолиберальной глобализации, причем «геополитика» их оправдывает, военная компонента защищает, а дипломатия в этом случае из области искусства переходит на уровень технического оформления реального экономического передела мира.

Кроме того, глобализация вывела на международную арену целую группу новых действующих лиц (международные финансовые институты, экологические и правозащитные организации, религиозные движения, террористические группы, преступные объединения и многое другое), весьма отличающихся по своим интересам, что делает традиционную дипломатию лишь одним из многих каналов международного общения и механизмов урегулирования спорных проблем.

Как и любой процесс, глобализация порождает ряд противоречий, основными среди которых являются:

- противоречия между общечеловеческими интересами во взаимозависимом мире и этническими, в том числе национальными, особенностями разных регионов;
- противоречия между глобализацией и стремлением к идентичности, самоопределению народов, социальных общностей и, наконец, личностей;
- противоречия между гражданским порядком, сохраняющимся внутри государств, и «естественным состоянием», создающимся в рамках международных отношений.

Анализ указанных противоречий показывает, что глобализация ведет к утрате политической власти и влияния национальными государствами, которые, как утверждают политологи, становятся слишком маленькими для решения больших житейских проблем и слишком большими для решения маленьких проблем.

Действительно, сегодня существующие нации-государства подрываются такими проявлениями транснациональности и глобализма, как формирование международных финансовых рынков, интернационализация бизнеса и капитала, появление глобальных открытых информационных сетей, самоопределение новых наций внутри старых, резко увеличившаяся мобильность населения, неделимый характер многих угроз международной безопасности, глобальные проблемы населения и т.п. А это означает, что ключевой проблемой государства становится его слабая управленческая способность, определяемая как способность государственных организаций формулировать всеобщие правила и внедрять их в политику, управление, экономику, культуру с минимальными отклонениями от политических намерений. Более того, возникает парадоксальная ситуация, когда глобализация, с одной стороны, повышает требования к политике национального государства, а, с другой, существенно сужает его возможности.

В мировом масштабе процессы глобализации приводят к закрытию любых производств в развитых странах и их переносу в третьи страны с дешевой рабочей силой, сырьем и энергоресурсами. В свою очередь это порождает безработицу и возможность кризиса социальных государств. На этой почве

возникло движение антиглобалистов, которые по существу защищают привилегированное в экономическом плане положение своих стран. Антиглобалистам противостоят глобалисты-неолибералы.

10.4. Политическое прогнозирование

Когда речь идет о политических процессах, то важнейшей задачей их анализа является политическое прогнозирование, под которым понимается научно обоснованное суждение о вероятных состояниях политической системы и отдельных ее элементов в будущем, а также о возможных путях и сроках их достижения.

Типология политического прогнозирования строится по различным критериям в зависимости от целей, задач, объектов, проблем и т.п. Но основополагающим считается проблемно-целевой критерий, отвечающий на вопрос: «Для чего разрабатывается прогноз?». Соответственно этому различаются два типа прогнозов – поисковый и нормативный.

Поисковый прогноз – это определение на основе существующих тенденций возможных состояний политического объекта в будущем. Такой подход позволяет ответить на вопрос о том, что вероятнее всего произойдет при условии сохранения существующих тенденций. Поисковые прогнозы выполняют функцию определения проблемных узлов и часто публикуются в политологической литературе.

Нормативный прогноз – это определение путей и сроков достижения возможных состояний политических явлений, принимаемых в качестве цели. Такой прогноз отвечает на вопрос: «Какими путями достичь желаемого состояния политического объекта?». Нормативное прогнозирование является предпосылкой управления, поскольку помогает выработать рекомендации по повышению эффективности тех или иных решений.

По критерию воздействия прогнозов на объект прогнозирования выделяют самосбывающиеся и самоопровергающиеся прогнозы. В первом случае прогноз оказывает такое влияние на объект, что сбывается даже, несмотря на отсутствие реальных предпосылок для этого. Во втором случае прогноз не сбывается именно потому, что он был сформулирован в виде негативного сценария, и это подтолкнуло политические силы к соответствующим действиям.

По периоду упреждения – промежутку времени, на который рассчитан прогноз, – различают оперативные (до одного месяца) прогнозы, краткосрочные (до одного года), среднесрочные (обычно до пяти лет), долгосрочные (на период свыше пяти и примерно до пятнадцати-двадцати лет) и дальнесрочные (свыше двадцати лет) прогнозы. В силу высокого динамизма политических процессов прогнозы лучше строить не по качественному, а по временному критерию. Поэтому в политологии чаще всего используется оперативное (ближайшие последствия политических решений) и краткосрочное прогнозирование.

В политическом прогнозировании выработано довольно много методов, процедур и приемов, которые по степени формализации делятся на интуитивные и формализованные.

Интуитивное прогнозирование применяется тогда, когда объект прогнозирования настолько сложен, что учесть влияние множества фактов

попросту невозможно. В этом случае прибегают к различным вариантам метода экспертных оценок – индивидуальных или коллективных.

Формализованные методы прогнозирования являются действенными только в рамках оценки эволюционного участка политического развития, который возникает после политического «скачка» и «скачком» обязательно заканчивается. В этом случае используются системно-структурные методы (методы функционально-иерархического моделирования, морфологического анализа, структурного анализа), ассоциативные методы (историко-логический анализ), методы опережающей информации (напр., методы анализа потоков публикаций, оценки значимости событий), метод математического моделирования.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Раскройте содержание таких стратегий принятия и реализации политических решений как популизм, демократизм, элитизм, консерватизм и радикализм.
2. Раскройте содержание таких теорий политического развития как концепция модернизации и концепция зависимого развития.
3. Раскройте содержание главных характеристик процесса глобализации.
4. Дайте характеристику основных типов прогнозирования политических процессов.